

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1892

din 29 Octombrie 2009

Cu nota înregistrată sub nr. 30636, 31422/1154/29820/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de domnii Mihalaș Călin Ciprian, Ciachir Adrian Petru și doamna Cioară Mariana, judecători la Judecătoria Arad, prin care au solicitat valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009 și promovarea la Tribunalul Arad.

Analizând solicitările formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnii judecători Mihalaș Călin Ciprian, Ciachir Adrian Petru și Cioară Mariana, au participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 31 mai 2009, candidând pentru promovarea pe loc la Tribunalul Arad și au obținut mediile 8,80, respectiv 8,60 și 8,45 clasându-se pe pozițiile a 3-a, a 4-a respectiv a 6-a, îndeplinind condițiile prevăzute la art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere faptul că pentru promovarea pe loc la Tribunalul Arad au fost scoase la concurs 2 posturi, domnii judecători Mihalaș Călin Ciprian, Ciachir Adrian Petru și Cioară Mariana, au fost declarați respinși ca urmare a neîncadrării în limita posturilor alocate concursului.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Regulamentul anterior menționat, „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

Făcând referire la „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, Plenul apreciază că dispozițiile art. 30 din Regulament au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă.

Prin urmare, este exclusă posibilitatea valorificării rezultatelor concursului pentru candidații care au participat la concurs pentru promovarea pe loc.

La această concluzie se ajunge și prin interpretarea teleologică a dispozițiilor art. 30 din Regulament, dat fiind faptul că scopul introducerii instituției „valorificării rezultatelor concursului de promovare” în Regulament a fost acela de a crea posibilitatea ocupării posturilor vacante la instanțele superioare, imediat după vacantarea acestora, pe baza rezultatelor obținute de către cei care au optat pentru promovarea efectivă, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs de promovare.

Pe de altă parte, conform dispozițiilor art. 6 alin. (3) și (4) din Regulament, prin cererea de înscriere la concurs fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării (efectivă sau pe loc), opțiune care nu poate fi modificată ulterior, în scopul valorificării.

Față de cele expuse mai sus, având în vedere dispozițiile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21

septembrie 2006, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge ca inadmisibile cererile formulate de domnii: Mihalaș Călin Ciprian, Ciachir Adrian Petru și doamna Cioară Mariana, judecători la Judecătoria Arad, prin care au solicitat promovarea la Tribunalul Arad prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție (pe loc), organizat la data de 31 mai 2009.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 1892 din data de 29 Octombrie 2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 Octombrie 2009

Președinte,
Judecător Viorica Virgil ANDREIEȘ

