

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1866

din 29 Octombrie 2009

Prin nota nr. 6/19283/1154/DRUO/23562/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea doamnei ZUH CRISTINA DIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, de numire în funcția de judecător la Judecătoria Sânnicolau Mare sau la Judecătoria Timișoara.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, doamna procuror ZUH CRISTINA DIANA a susținut, în fața Secției pentru judecători, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr.839/29.10.2009, Secția pentru judecători a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei ZUH CRISTINA DIANA.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulament, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare nu a comunicat punctul de vedere în legătură cu cererea formulată de doamna procuror formulată de doamna procuror ZUH CRISTINA DIANA.

Judecătoria Timișoara a avizat nefavorabil cererea formulată de doamna procuror ZUH CRISTINA DIANA, iar Judecătoria Sânnicolau Mare a comunicat că la această instanță este un singur post vacant, fiind rezervat concursului de admitere în magistratură.

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, unitate la care funcționează doamna procuror, toate cele 3 posturi de procuror de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această unitate de parchet, în anul 2008 încărcătura/procuror a fost de 714 de dosare/procuror, față de media națională de 1065 de dosare/procuror, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/procuror a fost de 510 de dosare/procuror, față de media națională de 861 de dosare/procuror.

La Judecătoria Sânnicolau Mare, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 4 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat la data de 15.11.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 865 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 595 cauze/judecător, față de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind efectiv vacante 9 posturi, dintre care 2 posturi de președinte secție și 3 posturi indisponibilizate prin concurs.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 626 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 500 de cauze/judecător, față de media națională de 512 cauze/judecător.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror ZUH CRISTINA DIANA, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere că, pe de o parte nu există post de execuție vacant la Judecătoria Sânnicolau Mare, încărcătura pe judecător sub media la nivel național la Judecătoria Timișoara, iar prin aprobarea cererii formulate de doamna procuror această unitate de parchet ar funcționa cu un singur procuror cu funcție de execuție, situație de natură să perturbe activitatea parchetului, motiv pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror ZUH CRISTINA DIANA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile cu art. 61 alin. (1) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de numire în funcția judecător la Judecătoria Timișoara sau la Judecătoria Sânnicolau Mare, formulată de doamna procuror ZUH CRISTINA DIANA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 Octombrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

**Hotărârea nr. 1866 din data de 29 Octombrie 2009 a Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

