

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1850

din 29 Octombrie 2009

Prin referatul nr. 19058/1154/DRUO/2009/23562/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea doamnei BUDULAN ROXANA TASICA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau Judecătoria Sectorului 6 București.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, doamna procuror BUDULAN

ROXANA TASICA a susținut, în fața Secției pentru judecători, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 839/2009, Secția pentru judecători a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei BUDULAN ROXANA TASICA.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulament, cererea formulată de către doamna procuror BUDULAN ROXANA TASICA a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, precum și de către Tribunalul București, în ceea ce privește transferul la această instanță, dar nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitate la care funcționează magistratul, posturile de conducere prevăzute în schemă sunt integral ocupate, iar dintre cele 50 de posturi de execuție prevăzute în schemă 37 sunt ocupate și 13 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet, în anul 2008 încărcătura/procuror a fost de 101 dosare/procuror, față de media națională de 65 de dosare/procuror, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/procuror a fost de 82 de dosare/procuror, față de media națională de 65 de dosare/procuror.

La Curtea de Apel București, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 178 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 175 de posturi, fiind efectiv vacante 3 posturi.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 618 cauze/judecător, față de media națională de 595 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 453 de cauze/judecător, față de media națională de 439 de cauze/judecător.

La Tribunalul București, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 190 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 180 de posturi, fiind vacante 10 posturi, dintre care 3 posturi sunt aferente unor funcții de conducere iar 7 posturi sunt efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 1035 de cauze/judecător, față de media națională de 800 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 675 de cauze/judecător, față de media națională de 555 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 7 posturi, dintre care 2 posturi sunt aferente unor funcții de conducere iar 5 posturi sunt efectiv vacant.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 883 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 911 cauze/judecător, față de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 35 de posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 587 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 629 de cauze/judecător, față de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 587 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 572 de cauze/judecător, față de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi, fiind efectiv vacant un post.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 523 de

cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 463 de cauze/judecător, față de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care un post este aferent unei funcții de conducere și un post este efectiv vacant, iar un post de judecător urmează a se vacanta la data de 01.10.2010.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 679 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 483 de cauze/judecător, față de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită numirea, toate cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 528 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 473 de cauze/judecător, față de media națională de 512 cauze/judecător.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror BUDULAN ROXANA TASICA, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că numărul de dosare pe procuror înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București se situează cu mult peste media națională, în condițiile în care mai mult de ¼ dintre posturile de procuror prevăzute în schema acestei unități de parchet sunt vacante, aspect față de care se apreciază că aprobarea transferului ar conduce la perturbarea semnificativă a activității unității de parchet menționate.

Pentru aceste considerente și având în vedere și avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, Plenul va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror BUDULAN ROXANA TASICA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, coroborate cu dispozițiile cu art. 61 alin. (1) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de numire în funcția judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna BUDULAN ROXANA TASICA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 Octombrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ