

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 879

din 29 Octombrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.23106/1154/DRUO/33138/ST/2009, doamna DRULĂ ANCA, judecător la Judecătoria Moldova Nouă, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Caracal.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Moldova Nouă, instanță de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt ocupate și 2 posturi, dintre care unul aferent funcției de președinte și unul rezervat concursului de admitere în magistratură, sunt vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 369 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 401 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Craiova instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 47 de posturi sunt ocupate, 3 posturi fiind vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 529 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Filiași, instanța la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate, 1 post fiind vacant.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 428 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 267 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Balș, instanța la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, 2 posturi, dintre care unul propus pentru transfer la Tribunalul Olt, fiind vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 468 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 383 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Slatina, instanța la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 17 posturi sunt ocupate, 5 posturi, dintre care unul aferent funcției de președinte și unul rezervat pentru concursul de admitere în magistratură, fiind vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 751 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 687 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Caracal, instanța la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 posturi sunt ocupate, 3 posturi, dintre care unul rezervat pentru concursul de admitere în magistratură, fiind vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 541 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 465 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

Curtea de Apel Timișoara și Tribunalul Caraș Severin au comunicat avizul negativ referitor la cererea de transfer a doamnei judecător DRULĂ ANCA, iar Curtea de Apel Craiova a comunicat avizul favorabil pentru Judecătoria Caracal și Judecătoria Slatina.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător Drulă Anca, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Judecătoria Moldova Nouă sunt prevăzute în schema de personal un număr de 4 posturi de judecător, dintre acestea două fiind vacante și apreciază că, în aceste condiții, vacantarea unui alt post de judecător ar conduce la perturbarea gravă a activității instanței de la care se solicită transferul.

Mai mult, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Moldova Nouă se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire, spre exemplu, de Judecătoria Craiova, unde această situație nu există, numai în aceeași ședință fiind formulate alte patru cereri de transfer la această judecătorie.

Pentru aceste considerente și având în vedere și avizele negative ale Curții de Apel Timișoara și Tribunalului Caraș Severin, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Drulă Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a

procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii formulate de către doamna judecător Drulă Anca, de transfer de la Judecătoria Moldova Nouă la Judecătoria Craiova, Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Caracal.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 Octombrie 2009



Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ