

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr.76

1 februarie 2006

Prin cererea înregistrată sub nr.534/DRUO-CSM/ 2006 și nr.639/CSM/2006, domnul Florea Ciobanu a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.5/2006 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a constatat că nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror fără concurs, solicitând ca Plenul Consiliului Superior al Magistraturii să infirme motivul necredibilității sale sau să aprecieze dacă experiența sa și vocația nu au o importanță mai mare decât această necredibilitate invocată.

În motivarea contestației domnul Florea Ciobanu a arătat că în mod greșit i-a fost respinsă această cerere avându-se în vedere o sacțiune disciplinară care i-a fost aplicată în anul 1975.

Contestatorul mai arată că la luarea hotărârii menționate nu s-a reținut că a fost procuror și judecător pe o perioadă de 16 ani, dându-și demisia datorită împrejurării că soția sa era avocat, fiind astfel într-o situație de incompatibilitate și faptul că a publicat o serie de articole de specialitate și are o vechime în specialitate juridică de 36 de ani.

Prin Hotărârea nr.5 din data de 5 ianuarie 2006 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, contestată de către petent, s-a constatat că acesta nu îndeplinește condiția bunei reputații, prevăzută de art.12 din Legea nr.303/2004, pentru a putea fi numit procuror fără concurs.

Potrivit art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 și art.19 pct.17 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor secțiilor.

Cum însă, contestatorul nu are calitatea de judecător sau procuror, conform dispozițiilor legale enunțate, acesta nu poate contesta hotărârea unei secții a Consiliului Superior al Magistraturii în Plen, legea neprevăzând nici o cale de atac împotriva acestor hotărâri.

Fată de cele menționate mai sus, și având în vedere dispozițiile prevăzute de art.36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a respinge contestația formulată de domnul Florea Ciobanu, împotriva Hotărârii nr.5 din data de 5 ianuarie 2006, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge contestația formulată de domnul FLOREA CIOBANU, împotriva Hotărârii nr.5 din data de 5 ianuarie 2006, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 1 februarie 2006

**PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCA**

