

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 53 din 25 ianuarie 2006

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, transmis spre avizare de Ministerul Justiției prin adresa nr. 116217 din 24 ianuarie 2006,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

ART. 1 – Avizează favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu observațiile și propunerile din anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2 – Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Dată în București, la 25 ianuarie 2006

**PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ**



Nr. 21/SG/111/L
30.01.2006

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată,

În urma examinării proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, transmis de Ministerul Justiției cu nr. 116217 din 24.01.2006, spre avizare,

Consiliul Superior al Magistraturii

În temeiul articolului 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

În baza Hotărârii nr. 53 din 25 ianuarie 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu următoarele observații și propuneri:

Precizăm că în cuprinsul prezentului proiect de lege au fost preluate modificările de la punctele 1, 2, 4, 8, 10, 11, 20, 21, 22, 27, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 41, 43, 45, 46, 47 (și cu excepția vârstei până la care pot fi menținuți sau reîncadrați

în funcție, magistrații care potrivit proiectului este de 65 de ani și nu de 68 de ani, așa cum s-a propus), 49, 53 (parțial), 54, 55, 58, 62 (parțial) din Anexa I, precum și modificările de la punctele 1, 5, 7, 8, 9, 10, 11 (parțial, în sensul că vârsta e de 65 și nu de 68 de ani), 12 și 13 din Anexa II.

În această situație, vom avea în vedere în continuare acele propuneri care nu au fost însușite în cuprinsul formei actuale a proiectului precum și unele observații la prevederile noi din cuprinsul acestuia.

a) La art. 15 alin. (5²) propunem completarea în sensul de a se prevedea că la desfășurarea examenului asistă și reprezentanți ai mass-media. În situația în care propunerea nu este însușită, o a doua variantă constă în eliminarea totală a acestui alineat.

b) Propunem abrogarea art. 30 alin. (6) din Legea nr. 303/2004, republicată, întrucât conține o dispoziție cu caracter discriminatoriu. Pe cale de consecință, propunem eliminarea trimiterilor din cuprinsul legii la acest articol.

c) La art. 43 propunem introducerea unui alineat nou, potrivit căruia comisia de organizare a concursului este numită prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

d) La art. 48 propunem eliminarea definițiilor noțiunilor de „agent” și „colaborator al organelor de securitate” pe considerentul că acestea își găsesc locul în cuprinsul Legii nr. 187/1999 și nu în acest act normativ.

e) Propunem eliminarea alin. (1) și (4) de la art. 54 în sensul ca numirea și revocarea în și din funcțiile de conducere prevăzute în textul de lege să se facă la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii cu avizul ministrului justiției pentru a se asigura independența procurorilor. Aceeași propunere o formulăm și în legătură cu alin. (1¹) al aceluiași articol.

f) La art. 57 propunem eliminarea condiției prevăzute la alin. (10) întrucât, așa cum am mai arătat anterior, în tabelul cu propunerile transmise Ministerului Justiției, această

prevedere instituie o dublă sancțiune pentru cel care a fost revocat.

g) La art. 62 propunem ca suspendarea din funcție să poată fi dispusă pe o perioadă de maximum 3 luni, având în vedere gravitatea și consecințele acestei sancțiuni.

h) La art. 82 propunem ca vârsta până la care judecătorii și procurorii pot fi menținuți sau reîncadrați în funcție să fie de 68 de ani. Pentru corelarea dispozițiilor de la acest articol propunem modificarea alin. (5) în sensul ca trimiterea să se facă la alin. (1) și (4) întrucât alin. (3) nu prevăde nici o condiție de vechime.

i) Propunem eliminarea textului de la art. 95 alin. (1) și, prin urmare, menținerea textului actual din lege.

j) La art. 97 după alin. (2) propunem introducerea unui alineat nou care să prevadă că, în cazul exercitării abuzive a dreptului prevăzut la alin. (1) (dreptul de petiționare), se aplică dreptul comun.

k) La art. 100 propunem ca suspendarea din funcție să poată fi dispusă pe o perioadă de maximum 3 luni, având în vedere gravitatea sancțiunii.

l) La art. II propunem eliminarea alin. (1) întrucât textele de lege la care se face referire vor fi abrogate la data intrării în vigoare a legii privind salarizarea judecătorilor și procurorilor.

m) Propunem modificarea art. III în sensul ca aplicarea dispozițiilor referitoare la examenul de capacitate să se facă de la intrarea în vigoare a legii.

n) Propunem eliminarea art. IV întrucât și în această nouă variantă se încalcă principiul constituțional al neretroactivității legii.

o) Propunem modificarea art. 33 în sensul prevederii posibilității admiterii în magistratură fără concurs a cadrelor didactice universitare de specialitate.

p) Propunem eliminarea alineatului nou introdus de la art. 58 din proiectul de lege întrucât pe perioada detașării

judecătorilor și procurorilor își păstrează statutul și nu le pot fi aplicabile alte reguli privind răspunderea disciplinară.

q) Propunem alin. (1) de la art. 106¹ întrucât admiterea la concurs se face în limita locurilor vacante chiar dacă mai mulți candidați au obținut nota minimă prevăzută în regulament.

PREȘEDINTE,
Judecător **IULIAN GÎLCĂ**

