

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1825

din 22 Octombrie 2009

Prin nota nr. 24023/1154/DRUO/32472/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, spre soluționare, solicitarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Harghita, Judecătoriei Miercurea Ciuc și Judecătoriei Gheorgheni, prin transferul a 3 posturi de judecător și a 2 posturi de grefier cu studii superioare din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Miercurea Ciuc și a unui post de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Gheorgheni, în statul de funcții și de personal al Tribunalului Harghita.

Văzând nota direcției de specialitate, adresa Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 74749/2009, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești a înaintat Consiliul Superior al Magistraturii solicitarea mai sus menționată, arătând în acest sens că a fost sesizat de către conducerea Curții de Apel Târgu Mureș care, la rândul ei, a înaintat solicitarea formulată de către conducerea Tribunalului Harghita.

În motivarea solicitării, conducerea Tribunalului Harghita invocă volumul de activitate scăzut al celor două judecătorii, prin raportare la numărul și complexitatea

cauzelor ce revin spre soluționare Tribunalului Harghita, precum și necesitatea înființării secției comerciale la Tribunalul Harghita, dat fiind numărul mare al cauzelor de natură comercială și dificultățile întâmpinate în înființarea unei astfel de secții, în condițiile unor resurse umane insuficiente. Totodată, având în vedere proiectele noilor coduri de procedură civilă și penală, s-a invocat și perspectiva extinderii competenței tribunalelor, fapt ce justifică în viitor o creștere corespunzătoare a statului de funcții.

În urma analizei efectuate, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești a concluzionat că solicitarea menționată este justificată, având în vedere argumentele invocate de către conducerea Tribunalului Harghita, respectiv, numărul mare și complexitatea cauzelor de natură comercială, fapt ce reclamă înființarea unor secții specializate în această materie, precum și încărcătura cauzelor pe schemă, mai mare la Tribunalul Harghita, raportat la Judecătoria Miercurea Ciuc și Judecătoria Gheorgheni.

În același sens, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești a concluzionat și în privința solicitării de transfer a 2 posturi de grefier cu studii superioare din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Miercurea Ciuc în cel al Tribunalului Harghita, date fiind motivele invocate de către Tribunalul Harghita, acordul Curții de Apel Târgu Mureș și modificările de competență materială prevăzute de noul cod de procedură civilă.

Au fost atașate, în copie, adresa nr.620/23.06.2009 a Curții de Apel Târgu Mureș, adresele nr.1088 și nr.1089 din 06.04.2009 ale Tribunalului Harghita, însoțite de extras din Hotărârea nr.6/27.03.2009 a Colegiului de Conducere al instanței și tabel privind situația posturilor de grefieri la instanțele implicate.

La soluționarea prezentei solicitări, Plenul va avea în vedere datele statistice relevante în acest sens, respectiv încărcătura pe post de judecător, precum și Hotărârea nr. 798/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, privind redistribuirea posturilor de judecători, respectiv criteriile care au fost avute în vedere pentru această procedură.

Astfel, la Tribunalul Harghita, în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură de 404 cauze față de media națională de 434 de cauze, iar în semestrul I al anului 2009 această încărcătură a fost aproximativ la nivelul acestei medii, respectiv 336 de cauze față de media națională de 299 de cauze.

La Judecătoria Miercurea Ciuc, încărcătura pe post de judecător s-a situat sub media națională pentru fiecare perioadă de referință: 509 cauze față de media națională de 567 de cauze în anul 2008 și 369 de cauze față de media națională de 421 de cauze în primul semestru al anului 2009.

La Judecătoria Gheorgheni, încărcătura pe post de judecător în anul 2008 a fost de 480 de cauze, sub media națională de 567 de cauze, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura s-a situat sub media națională, 350 de cauze față de 421 de cauze.

Analizând comparativ situația celor 3 instanțe la nivelul anului 2008 și în primul semestru al anului 2009, se constată că, raportat la numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă, aceste instanțe au înregistrat un volum de activitate sub media la nivel național, exceptând situația Tribunalului Harghita în primul semestru al anului 2009.

Totodată, comparând situația Tribunalului Harghita cu situația altor tribunale care au aproximativ aceeași schemă de judecători, cum ar fi Tribunalul Giurgiu cu 15 posturi de judecător, sau Tribunalul Sălaj și Tribunalul Tulcea cu 14 posturi de judecător, Plenul constată că în anul 2008 volumul de activitate la Tribunalul Giurgiu a fost cu aproximativ 2200 de cauze mai mare decât cel înregistrat la Tribunalul Harghita, iar în primul semestru al anului 2009 cu aproximativ 50 de cauze mai mic. În ceea ce privește Tribunalul Sălaj și Tribunalul Tulcea, aceste instanțe au avut un volum de activitate cu aproximativ 1000 de cauze mai mic decât cel înregistrat la Tribunalul Harghita, cu excepția anului 2008, când Tribunalul Tulcea a înregistrat un volum de activitate cu aproximativ 300 de cauze mai mare decât cel de la Tribunalului Harghita.

Întrucât solicitarea Tribunalului Harghita se întemeiază și pe numărul mare de cauze comerciale care se înregistrează la această instanță, fapt ce necesită, în opinia instanței, înființarea unei secții comerciale, Plenul va avea în vedere ponderea acestor cauze în volumul total de activitate al Tribunalului Harghita. Astfel, în anul 2007 ponderea cauzelor comerciale a fost de 34,40%, în anul 2008 de 65,93%, iar în primul semestru al anului 2009 ponderea a fost de 42,88%.

Și la Tribunalul Sălaj sau la Tribunalul Tulcea numărul cauzelor comerciale reprezintă un procent semnificativ din totalul cauzelor înregistrate la aceste instanțe, însă

la niciuna dintre aceste instanțe nu funcționează o secție exclusiv comercială.

Totodată, din cuprinsul hotărârii nr. 798/2009, rezultă că Tribunalul Harghita, Judecătoria Miercurea Ciuc și Judecătoria Gheorgheni nu se află printre instanțele vizate de procesul redistribuirii de posturi.

Potrivit anexelor la nota de fundamentare a procesului de redistribuire, în perioada 2005 – 2008, încărcătura medie/post de judecător la Tribunalul Harghita a fost de 585 cauze/post de judecător, față de o încărcătură medie la nivel național de 650 cauze/post de judecător, pentru această categorie de instanță. În aceste condiții, schema ideală pentru Tribunalul Harghita ar fi de 13 posturi, în prezent fiind prevăzută o schemă de 15 posturi.

De asemenea, potrivit aceluiași anexe, în perioada 2005 – 2008, încărcătura medie/post de judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc a fost de 504 cauze/post de judecător, iar la Judecătoria Gheorgheni de 457 cauze/post de judecător, față de o încărcătură medie la nivel național de 580 cauze/post de judecător, pentru această categorie de instanță. În aceste condiții, schema ideală pentru Judecătoria Miercurea Ciuc ar fi de 9 posturi, în prezent fiind prevăzută o schemă de 10 posturi, iar pentru Judecătoria Gheorgheni, de 4 posturi, în prezent schema fiind de 5 posturi.

Astfel cum s-a prevăzut în considerentele hotărârii menționate, din procesul de redistribuire a posturilor de judecător au fost eliminate judecătoriile la care diferența dintre schema actuală și cea optimă este de cel mult două posturi de judecător, precum și tribunalele la care diferența dintre schema actuală și cea optimă este de cel mult cinci posturi de judecător, dată fiind diferența nesemnificativă între cele două scheme pentru procesul de redistribuire a volumului de activitate, precum și alternanțele volumului de activitate înregistrat în fiecare din cei 4 ani supuși analizei.

Având în vedere datele referitoare la volumul de activitate în materie comercială al unor instanțe similare din punct de vedere al numărului de posturi prevăzute în schemă, dar și considerentele Hotărârii nr.798/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul consideră că argumentul prezentat în sprijinul solicitării, privind necesitatea înființării secției comerciale la Tribunalul Harghita, nu poate fi primit și, în aceste condiții, nu se impune modificarea statelor de funcții și de personal ale

Tribunalului Harghita, Judecătoriei Miercurea Ciuc și Judecătoriei Gheorgheni, prin transferul a 3 posturi vacante de judecător de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Tribunalul Harghita și a unui post vacant de judecător de la Judecătoria Gheorgheni la Tribunalul Harghita.

Referitor la solicitarea de transfer a 2 posturi de grefier cu studii superioare, de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Tribunalul Harghita, Plenul va avea în vedere numărul posturilor de grefier de la cele două instanțe raportat la numărul posturilor de judecător.

Din datele statistice comunicate de Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, rezultă că, în anul 2008, raportul posturilor de grefier și cel al posturilor de judecător existent la Miercurea Ciuc a fost de 2,1, în statul de funcții și de personal fiind prevăzute 21 de posturi de grefier și 10 posturi de judecător, iar în primul semestru al anului 2009, raportul a fost de 1,7, la o schemă de 17 posturi de grefier și 10 posturi de judecător.

La Tribunalul Harghita, în anul 2008, la o schemă de 26 de posturi de grefier și 15 posturi de judecător, raportul posturilor de grefier și cel al posturilor de judecător a fost de 1,7, identic cu cel din primul semestru al anului 2009, situația posturilor prevăzute în schema instanței rămânând neschimbată.

Având în vedere raportul actual între numărul posturilor de grefier și cel al posturilor de judecător existent la instanțele menționate, dar și motivele invocate în sprijinul solicitării, respectiv asigurarea personalului auxiliar de specialitate necesar înființării și funcționării secției comerciale în cadrul acestui tribunal, ținând cont de faptul că nu se impune transferul a 3 posturi vacante de judecător de la Judecătoria Miercurea Ciuc și a unui post vacant de judecător de la Judecătoria Gheorgheni la Tribunalul Harghita, Plenul apreciază că nu este justificată modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Harghita și Judecătoriei Miercurea Ciuc, prin transferul a 2 posturi vacante de grefier cu studii superioare din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Miercurea Ciuc în statul de funcții și de personal al Tribunalului Harghita.

Pentru motivele mai sus enunțate, având în vedere prevederile art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete se aprobă, cu avizul conform

al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești, Plenul nu va acorda avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Harghita, Judecătoriei Miercurea Ciuc și Judecătoriei Gheorgheni, prin transferul a 3 posturi vacante de judecător și a 2 posturi vacante de grefier cu studii superioare, din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Miercurea Ciuc și a unui post vacant de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Gheorgheni, în statul de funcții al Tribunalului Harghita.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea solicitării de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Harghita, Judecătoriei Miercurea Ciuc și Judecătoriei Gheorgheni, prin transferul a 3 posturi vacante de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Miercurea Ciuc și a unui post vacant de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Gheorgheni, în statul de funcții al Tribunalului Harghita.

Art.2 - Respingerea solicitării de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Harghita și Judecătoriei Miercurea Ciuc, prin transferul a 2 posturi vacante de grefier cu studii superioare, din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Miercurea Ciuc, în statul de funcții al Tribunalului Harghita.

Art.3 – Prezenta Hotărâre nr. 1825/22.10.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 Octombrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

A circular official stamp of the Romanian Republic, featuring the coat of arms and the text "ROMANIA" at the top and "EDIN... R AL MAGISTR..." at the bottom. A handwritten signature in black ink is written over the stamp.