

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 739

din 24 Septembrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24022/1154/DRUO/29885/ST/2009, doamna **Stoica Daniela Marilena**, judecător Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Judecătoria Podu Turcului, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt ocupate, 1 post fiind vacant, respectiv, cel aferent funcției de președinte.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura cauzelor/judecător a fost de 452 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 299 de cauze/judecător, spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Galați, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 26 de posturi de judecător sunt ocupate, 5

posturi fiind vacante, dintre care 3 aferente funcțiilor de conducere.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura cauzelor/judecător a fost de 967 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 1039 de cauze/judecător, spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați, Judecătoria Galați și Judecătoria Podu Turcului au avizat favorabil, în timp ce, Curtea de Apel Bacău a avizat nefavorabil, cererea de transfer a doamnei judecător.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător **Stoica Daniela Marilena**, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că, prin aprobarea cererii de transfer formulate de domnul judecător procentul de ocupare a posturilor de judecător la Judecătoria Podu Turcului s-ar reduce la o treime, situație care, în raport cu numărul mic de judecători prevăzuți în schemă este de natură să conducă la perturbarea gravă a activității acestei instanțe.

Pentru aceste considerente și având în vedere și avizul negativ al Curții de Apel Bacău, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **Stoica Daniela Marilena**, de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Galați.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **Stoica Daniela Marilena**, de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Galați.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 Septembrie 2009

Președinte

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

