

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 724

din 24 Septembrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/23723/1154/DRUO/29885/ST/2009, domnul PÎRVU MIRCEA, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș, Judecătoria Băilești, Judecătoria Filiași, Judecătoria Caracal sau la Judecătoria Calafat.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă 5 posturi sunt ocupate, 1 post fiind vacant.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 733 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 518 cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 de posturi sunt ocupate, 2 posturi fiind

vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 529 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Balș, instanța la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, 2 posturi, dintre care unul propus pentru transfer la Tribunalul Olt, fiind vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 468 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 383 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Băilești, instanța la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate, 1 post fiind vacant.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 532 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 517 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Filiași, instanța la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate, 1 post fiind vacant.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 428 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 267 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Caracal, instanța la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate, 4 posturi fiind vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 541 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 465 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Calafat, instanța la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate, 2 posturi fiind vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 687 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 508 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 512 cauze/judecător.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător Pîrvu Mircea, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că, în raport cu încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Novaci, situată, atât în anul 2008, cât și în primul semestru al anului 2009, peste media națională, vacantarea unui alt post de judecător, pe lângă un post deja vacant, în condițiile existenței unei scheme de 6 posturi de judecători, ar perturba și mai mult situația instanței de la care se solicită transferul, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Pîrvu Mircea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii formulate de către domnul judecător PÎRVU MIRCEA, de transfer, de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș, Judecătoria Băilești, Judecătoria Filiași, Judecătoria Caracal sau la Judecătoria Calafat.

Art.2- Prezenta Hotărâre nr. 724/24.09.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 Septembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorică Virgil ANDREIEȘ

