

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 674

din 24 Septembrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/25128/1154/DRUO/29885/ST/2009, doamna **Pricină Constanța**, judecător Tribunalul Olt, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov sau la Tribunalul Dolj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Tribunalul Olt, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768 de cauze/judecător, față de media națională de 800 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 557 de cauze/judecător, spre deosebire de media națională de 555 de cauze/judecător.

La Tribunalul Brașov, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de posturi sunt ocupate și 2 posturi, aferente funcțiilor de conducere, sunt vacante. La momentul vacantării a 2 posturi,

acestea se indisponibilizează urmând să se reducă și schema de personal a Tribunalului Brașov.

Având în vedere lipsa posturilor vacante de la Tribunalul Brașov, posibile a fi ocupate prin procedura transferului, Secția pentru judecători apreciază că nu se mai impune analizarea volumului de activitate.

La Tribunalul Dolj, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 67 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 65 de posturi sunt ocupate și 2 posturi, aferente funcțiilor de conducere, sunt vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura cauzelor/judecător a fost de 729 de cauze/judecător, față de media națională de 800 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009 a fost de 503 cauze/judecător, spre deosebire de media națională de 555 de cauze/judecător.

Tribunalul Brașov a avizat favorabil cererea de transfer, iar Curtea de Apel Brașov a precizat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii. Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Olt au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Pricină Constanța**, în timp ce Tribunalul Dolj nu a transmis niciun punct de vedere.

Referitor la soluționarea cererii de transfer pentru Tribunalul Brașov, formulată de către doamna judecător **Pricină Constanța**, Secția pentru judecători va avea în vedere avizele negative transmise de Tribunalul Olt și Curtea de Apel Craiova, lipsa posturilor vacante la Tribunalul Brașov.

În ceea ce privește cererea de transfer la Tribunalul Dolj, Secția pentru judecători constată că de la această instanță, având în vedere gradul profesional obținut, au formulat cerere de transfer la Curtea de Apel Craiova 4 judecători, astfel că, pentru Tribunalul Dolj au mai formulat cereri de transfer alți 4 judecători și, prin prisma analizării criteriilor prevăzute de Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători

urmează să aprobe cererile de transfer formulate de către aceștia. Având în vedere situația posturilor de la Tribunalul Dolj și a cererilor de transfer pentru această instanță, Secția pentru judecatori constată că la Tribunalul Dolj nu există vreun post vacant pe care să se poată dispune transferul.

Pentru aceste considerente și având în vedere criteriile prevăzute la art. (3) Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecatori Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Pricină Constanța**, de la Tribunalul Olt la Tribunalul Brașov sau la Tribunalul Dolj.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, sau, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător **Pricină Constanța**, de la Tribunalul Olt la Tribunalul Brașov sau la Tribunalul Dolj.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 674 din 24 septembrie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 Septembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

