

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL HOTĂRÂREA nr.52

25 ianuarie 2006

Prin sesizarea adresată conducerii Judecătoriei Reghin și transmisă Consiliului Superior al Magistraturii în data de 21 octombrie 2005, domnul judecător Dima Florin de la Judecătoria Reghin a solicitat să îi fie apărată reputația profesională, față de aspectele prezentate în articol intitulat „Dosare dispărute” publicat în data la data de 3 octombrie 2005, în cotidianul „Ziarul de Mureș”.

În cuprinsul articolului de presă sus-menționat, se arăta că reporterii au intrat în posesia unei mape în care, printre altele, se preciza că judecătorul Dima Florin, în dosarele de executare silită, lucrează în înțelegere cu executorii judecătorești din Municipiul Reghin și cu avocatul Sabău, fixând cauțiuni astronomice pentru părțile fără posibilități financiare și fără „spate”.

În urma verificărilor efectuate, Inspecția judiciară a constatat următoarele: domnul judecător a fost desemnat prin ordinul de serviciu nr.10 din 10 noiembrie 2001, confirmat în fiecare an, ca judecător delegat la încuviințarea cererilor de executare silită. În urma apariției în mass-media a articolului sus-menționat, judecătorul Manta Tudorița, președintele Judecătoriei Reghin a efectuat o verificare prin sondaj a unui număr de 11 dosare execuționale soluționate de domnul judecător în anul 2005, constatând faptul că acesta, anterior modificării aduse art. 403 Cod procedură civilă prin Legea nr. 219/2005, stabilea cauțiunea, în lipsa unei prevederi legale

expres, în concordanță cu practica judiciară în materie, la 10% din valoarea obiectului cererii; după modificarea acestui text de lege, a stabilit cauțiunea la 10% din valoarea obiectului cererii și la 5.000.000 de lei, în cazul cererilor neevaluabile în bani.

Din relațiile comunicate de executorii judecătorești Roga Sorin și Olteanu Radu, rezultă că, relația acestora cu judecătorul Dima Florin este o relație strict profesională, bazată pe respect reciproc, cererile privind executarea silită fiind soluționate de judecător numai în condițiile legii.

Avocatul Sorin Sabău din cadrul Baroului Târgu Mureș, a comunicat că, în calitate de avocat, nu a formulat niciodată cereri de executare silită, contestații la executare sau cereri de suspendare a executării silite.

Față de aspectele constatate în urma verificărilor efectuate de Inspecția judiciară;

În temeiul dispozițiilor art. 30 alin. 1) teza II din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII;

H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1- Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul judecător Dima Florin de la Judecătoria Reghin.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică domnului judecător Dima Florin.

Data în București, la data de 25 ianuarie 2006.

PREȘEDINTE,

Judecător IULIAN GÎLCĂ

