

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂRE nr. 622**

din 17 Septembrie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 27504/1154/DRUO/29304/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru promovarea pe un post vacant de judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În data de 14 iulie 2009, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost publicat un post vacant de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel; au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare; nu au fost sancționați disciplinar; s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau

procuror de cel puțin 12 ani.

Prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin. (1) din Legea nr.303/2004, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani sunt neconstituționale.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. (2) raportate la cele ale art. 48 alin. (10) – (12) din același act normativ, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Potrivit prevederilor art. 40 lit. c) coroborate cu cele ale 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului dispune promovarea judecătorilor.

Astfel, din materialele înaintate rezultă că, pentru postul vacant de judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal, publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, și-au depus candidatura 6 judecători.

În urma examinării documentelor prezentate, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a hotărât să-și dea acordul consultativ, pentru promovarea în funcția de judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal, pentru următorii candidați: Brehar Paulina Lucia, Pasăre Diana Iuliana, Păun Luiza Maria și Voicu Rodica Florica.

În temeiul dispozițiilor art.48 alin. (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității efectuarea de verificări pentru magistrații care și-au depus candidaturile pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Urmare a analizării candidaturilor depuse pentru Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

Doamna PASĂRE DIANA-IULIANA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 10 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător este „foarte bine ” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător PASĂRE DIANA-IULIANA a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna PĂUN LUIZA-MARIA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 5 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător este „ foarte bine ” și nu a fost sancționat disciplinar.

Doamna judecător PĂUN LUIZA-MARIA a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna VOICU RODICA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 11 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător este „ foarte bine ” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător VOICU RODICA a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna BREHAR PAULINA-LUCIA, judecător la Curtea de Apel Cluj, a comunicat în scris că nu se poate prezenta pentru susținerea candidaturii, aspect față de care Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să ia act de neprezentarea doamnei judecător.

De asemenea, Secția pentru judecători urmează să ia act de neprezentarea în vederea susținerii interviului și a următorilor candidați: domnul BRATU VASILE, judecător la Tribunalul Buzău și doamna TĂNĂSICĂ ELENA, judecător la Curtea de Apel Ploiești.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, analizând candidaturile depuse pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, având în vedere interviul susținut în fața Secției pentru judecători, în conformitate cu prevederile art. 40 lit.c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 52 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1-** Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, de către următorii candidați:

- doamna PASĂRE DIANA IULIANA, judecător la Curtea de Apel București;
- doamna PĂUN LUIZA MARIA, judecător la Curtea de Apel București;
- doamna VOICU RODICA FLORICA, judecător la Curtea de Apel București.

**Art. 2.-** Ia act de neprezentarea în vederea susținerii interviului a următorilor candidați: domnul BRATU VASILE, judecător la Tribunalul Buzău, doamna BREHAR

PAULINA-LUCIA, judecător la Curtea de Apel Cluj și doamna TĂNĂSICĂ ELENA, judecător la Curtea de Apel Ploiești

**Art.3.-** Prezenta Hotărâre nr.622/17.09.2009 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 17 Septembrie 2009

**Președinte,**

**Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ**

