

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1578

din 17 Septembrie 2009

Prin nota nr. 14011/1154/28899/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Ineu și Tribunalului Arad, prin transferul unui post de judecător, de la prima instanță la cea de-a doua instanță.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 1120/23.04.22009, conducerea Tribunalului Arad a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii emiterea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Arad și Judecătoriei Ineu, prin transferul unui post de judecător, de la Judecătoria Ineu la Tribunalul Arad.

Solicitarea Tribunalului Arad este motivată prin:

- volumul real de activitate al celor două instanțe, prin raportare și la complexitatea cauzelor care revin spre soluționare acestora;
- greutățile pe care le implică organizarea secțiilor unui tribunal, în condițiile unor resurse umane insuficiente și în condițiile în care activitatea unui tribunal se desfășoară pe trei stadii procesuale, iar lipsa temporară a unui judecător afectează nu numai un

complet de primă instanță, ci de regulă și activitatea unui complet de apel și a unui de recurs;

- postul solicitat a fi transferat de la Judecătoria Ineu la Tribunal Arad este vacant de 4 ani;
- proiectele noilor coduri de procedură civilă și penală prevăd o extindere a competenței tribunalelor, ceea ce va justifica în viitor o creștere corespunzătoare a statului de funcții în ceea ce privește numărul de judecători care funcționează la aceste instanțe, în detrimentul judecătorilor.

Totodată, conducerea Tribunalului Arad a făcut și următoarele precizări:

- schema de personal a tribunalului a fost modificată în anul 2006, prin reducerea numărului posturilor de judecător de la 32 la 31;
- în prezent, la tribunal sunt temporar vacante trei posturi de judecător (1 judecător este suspendat din funcție, 1 judecător se află în concediu de boală prelungit, 1 judecător se află în concediu prenatal, urmând a rămâne în concediu post – natal, iar ulterior în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani);
- după apariția Legii nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, volumul de activitate înregistrat la nivelul tribunalului a crescut;
- deși statul de funcții și de personal al Judecătoriei Ineu cuprinde un număr de 6 posturi de judecător, în ultimii 4 ani schema nu a fost niciodată completă, în cadrul acestei instanțe funcționând 4 ori maxim 5 judecători;
- majoritatea litigiilor înregistrate la Judecătoria Ineu sunt cauze civile care au ca obiect „prestație tabulară” sau acțiuni pentru „pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract”, cauze care, de regulă, sunt soluționate la primul termen de judecată;
- prin excluderea litigiilor care au ca obiect prestații tabulare, la Judecătoria Ineu, prin raportare la un număr de 5 judecători, ar rezulta o încărcătură de 416 cauze/an/judecător, repartizate spre soluționare și redactare.

Urmare acestei solicitări, prin adresa nr. 2/14011/1154/2009, Direcția resurse umane și organizare a solicitat Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești să dispună asupra formulării de propuneri corespunzătoare.

Prin adresa nr. 65306/2009, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești a apreciat ca fiind justificată cererea de transfer a postului vacant de judecător din statul de funcții al Judecătoriei Ineu în cel al Tribunalului Arad și a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Judecătoriei Ineu și Tribunalului Arad, prin transferul unui post vacant de judecător de la prima instanță la cea de-a doua instanță.

Conform datelor statistice prezentate de Direcția resurse umane și organizare, în perioada 2007 – primul trimestru al anului 2009, situația posturilor de judecător și a încărcăturii cauzelor pe judecător la Judecătoria Ineu și la Tribunalul Arad se prezintă după cum urmează:

În anul 2007, la Judecătoria Ineu, din schema de 6 posturi de judecător, erau ocupate 4 posturi și vacante 2 posturi (1 post aferent funcției de președinte), iar la Tribunalul Arad, din schema de 31 de posturi de judecător, au fost ocupate toate.

La Judecătoria Ineu, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 831 de cauze, față de media națională de 625 de cauze, iar la Tribunalul Arad, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 585 de cauze, față de media națională de 738 de cauze.

Analizând comparativ situația celor 2 instanțe la nivelul anului 2007, Plenul constată că, raportat la numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă și la numărul posturilor ocupate, Judecătoria Ineu a înregistrat un volum peste media la nivel național, în timp ce Tribunalul Arad s-a situat sub această medie.

În anul 2008, la Judecătoria Ineu din schema de 6 posturi de judecător au fost ocupate 5 posturi, iar la Tribunalul Arad, din schema de 31 de posturi de judecător, au fost ocupate în medie 28 de posturi (1 judecător este suspendat din funcție).

La Judecătoria Ineu, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 832 de cauze, față de media națională de 632 de cauze, iar la Tribunalul Arad, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 710 cauze, față de media națională de 800 de cauze.

Analizând comparativ situația celor 2 instanțe la nivelul anului 2007, Plenul apreciază că se menține situația existentă în anul 2007.

În primul trimestru al anului 2009, la Judecătoria Ineu din schema de 6 posturi de judecător, au fost ocupate 5 posturi, iar la Tribunalul Arad din schema de 31 de posturi

de judecător, au fost ocupate în medie 28 de posturi (1 judecător este suspendat din funcție).

La Judecătoria Ineu, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 274 de cauze, față de media națională de 327 de cauze, iar la Tribunalul Arad, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 299 de cauze, față de media națională de 366 de cauze.

Analizând comparativ situația celor 2 instanțe la nivelul primului trimestru al anului 2009, ambele instanțe se situează sub media la nivel național, în ceea ce privește încărcătura cauzelor de judecător.

Totodată, Plenul mai reține că Tribunalul Arad nu se află printre instanțele vizate de Hotărârea nr. 798/2009, privind redistribuirea posturilor de judecător.

În acest context, potrivit anexelor la nota de fundamentare a procesului de redistribuire, în perioada 2005 – 2008, încărcătura medie/post de judecător la Tribunalul Arad a fost de 567 de cauze/post de judecător, față de o încărcătură medie de 650 de cauze/post de judecător. În aceste condiții, schema ideală pentru Tribunalul Arad ar fi de 27 de posturi (în prezent este prevăzută o schemă de 31 de posturi).

Față de datele statistice prezentate, apare ca justă aprecierea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, potrivit căreia volumul de activitate/judecător la Judecătoria Ineu s-a situat în ultima perioadă peste media națională la nivelul judecătorilor, în timp ce Tribunalul Arad s-a situat constant sub media națională la nivelul tribunalelor.

Însă, în motivarea solicitării avizului conform, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești a invocat următoarele argumente:

- din accesarea aplicației ECRIS, a rezultat că, în perioada analizată (2007 – I trim. al anului 2009), aproximativ jumătate din numărul dosarelor nou înregistrate pe rolul Judecătoriei Ineu au avut ca obiect “prestații tabulare”, cauze care “nu sunt litigii în adevăratul sens al cuvântului”, soluționându-se de regulă la primul termen de judecată, iar “redactarea hotărârii în astfel de cazuri nu ridică probleme deosebite, aceasta efectuându-se după modele deja consacrate de repetabilitatea unor astfel de cauze” ;
- la nivelul unui tribunal, activitatea unui judecător este mult mai complexă în raport cu activitatea unui judecător de la judecătoria, întrucât un judecător de la tribunal participă atât la judecata în primă instanță, cât și la judecata în căile de atac.

În conformitate cu prevederile art. 5, raportate la prevederile art. 131 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Justiției asigură buna organizare și administrare a justiției ca serviciu public, având calitatea de ordonator principal de credite pentru instanțele judecătorești.

Conform prevederilor art. 133 din același act normativ, fiecare instanță și fiecare parchet se încadrează cu numărul necesar de judecători sau, după caz, de procurori, precum și cu numărul necesar de personal auxiliar de specialitate și personal al departamentului economico-financiar și administrativ, iar potrivit art. 135 din lege, statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.

Prin urmare, în raport cu dispozițiile legale invocate și cu situația existentă la nivelul Judecătoriei Ineu și Tribunalului Arad, astfel cum aceasta rezultă din analiza datelor statistice ale direcției de resort, Plenul apreciază ca fiind inoportună modificarea statelor de funcții ale Tribunalului Arad și Judecătoriei Ineu, prin transferul unui post vacant de judecător, de la Judecătoria Ineu, la Tribunalul Arad, cu atât mai mult cu cât ar fi încălcate principiile stabilite, atât de Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, cât și de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru reducerea/suplimentarea numărului de posturi la instanțele judecătorești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Ineu și Tribunalului Arad, prin transferul unui post vacant de judecător din statul de funcții al Judecătoriei Ineu în statul de funcții al Tribunalului Arad.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 Septembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

