

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 496

din 25 Iunie 2009

Sub nr.1191/IJ/900/SIJ/2009, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii Raportul de control privind activitatea managerială a judecătorilor cu funcții de conducere din cadrul Tribunalului Caraș-Severin și modul de repartizare aleatorie a cauzelor.

Analizând rezultatul verificărilor efectuate la Tribunalului Caraș-Severin sub aspectul aptitudinilor manageriale, eficienței organizării activității, asumarea responsabilității de către conducerea instanței, organizarea instanței ca serviciu public și în ceea ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În ședința din 29 ianuarie 2009, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, având în vedere conținutul notei Inspecției Judiciare nr. 1843/IJ/1406/SIJ/2008 și, în raport de verificările efectuate la Tribunalul Caraș-Severin, efectuarea de către Inspecția Judiciară a unui control asupra activității manageriale a conducerii Tribunalului Caraș-Severin, precum și asupra modului de repartizare aleatorie a cauzelor în cadrul acestei instanțe.

În conformitate cu art. 43 alin.(1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atribuțiile

privind organizarea și controlul administrativ al activității instanței revin președintelui care exercită atribuțiile manageriale, în scopul organizării eficiente a activității acesteia, precum și atribuții de administrare a instanței.

Plenul constată că, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 12 din Regulamentul de organizare și funcționare al instanțelor judecătorești, în perioada 2007-2009, președintele Tribunalului Caraș-Severin a dispus măsuri eficiente pentru buna organizare a activității administrativ – judiciare a tribunalului și a instanțelor din raza sa de competență, scop în care a îndeplinit, în conformitate cu dispozițiile legale corespunzătoare, următoarele atribuții, : atribuția de ordonator terțiar de credite; a convocat Adunarea generală a judecătorilor; a repartizat atribuțiile judecătorilor și personalului auxiliar; a gestionat resursele materiale și umane; a efectuat periodic verificări tematice la tribunal și instanțele arondate; a desemnat persoana delegată cu repartizarea aleatorie a cauzelor și înlocuitorul acesteia, emițând ordinele de serviciu corespunzătoare; a desfășurat acțiuni în vederea specializării judecătorilor; a coordonat activitatea instanțelor arondate și a asigurat raporturi de colaborare cu parchetele, barourile și alte instituții.

Totodată, Plenul reține că, în vederea îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției, prevăzute de art. 46 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 13 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în perioada 2007-2009, vicepreședintele tribunalului a realizat, cu respectarea dispozițiilor legale, următoarele activități: a verificat respectarea obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători, personalul auxiliar de specialitate și personalul din departamentul economico-financiar și administrativ; a organizat activitatea de formare continuă a judecătorilor de la tribunal și de la instanțele din circumscripția acestuia și modul în care judecătorii desemnați în acest scop își îndeplinesc atribuțiile, a asigurat cunoașterea și valorificarea practicii instanțelor de control judiciar, a deciziilor Curții Constituționale, a jurisprudenței europene și a urmărit realizarea studiului profesional al judecătorilor și coordonarea activității de unificare a practicii judiciare; a asigurat controlul permanent asupra modului în care sunt păstrate dosarele, mapele de hotărâri și registrele tribunalului și ale judecătorilor din circumscripția acestuia și a organizat și asigurat paza sediului instanței și a celorlalte

bunuri, paza contra incendiilor, respectarea prevederilor legale privind protecția muncii și coordonarea activității corpului de jandarmi la nivelul tribunalului.

Președinții Secției civile, Secției penale și Secției comerciale și de contencios administrativ-fiscal și-au desfășurat atribuțiile manageriale în conformitate cu prevederile art. 26 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în vederea organizării eficiente a activității administrativ-judiciare a secțiilor, în caz de absență fiind înlocuiți de către judecătorii desemnați prin ordin de serviciu.

Dispozițiile art. 52, 62 și art. 128 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, privind atribuțiile de serviciu ale grefierului-șef au fost respectate de către persoanele numite în această funcție la nivelul secțiilor tribunalului.

De asemenea, Plenul constată că Adunarea Generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Caraș-Severin a fost convocată și s-a întrunit ori de câte ori a fost necesar, iar activitatea Colegiului de conducere s-a desfășurat potrivit art. 25 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, ședințele fiind convocate de regulă, lunar.

Prim-grefierul Tribunalului Caraș-Severin, numit prin decizia nr. 113/A/IX/I din 06.04.2005 a președintelui Curții de Apel Timișoara și-a exercitat atribuțiile conferite de art. 50 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Referitor la folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză și repartizarea echilibrată a personalului pe compartimente, Plenul reține că fluctuația de personal, determinată și de concediile pentru îngrijirea copilului de care au beneficiat unii judecători și personalul auxiliar de specialitate nu a influențat negativ activitatea tribunalului instanțelor arondate acestuia, deoarece, prin demersurile efectuate în mod susținut, conducerea tribunalului a urmărit menținerea unui grad ridicat de ocupare a schemei de personal, factor de natură să asigure desfășurarea în condiții de optime a activității.

De asemenea, Plenul reține preocuparea conducerii tribunalului pentru dotarea și utilizarea în cadrul instanțelor a echipamentelor IT, asigurându-se, totodată, accesul magistraților la internet și la legislație prin abonamentele la revista "Dreptul", la "Monitorul Oficial", la "Buletinul Casației", revista Înaltei Curți de Casație și Justiție și prin achiziționarea unui program de legislație performant, cu actualizare zilnică on-line,

la care au acces atât magistrații, cât și personalul auxiliar al tribunalului și instanțelor arondate.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut existența unei bune colaborări între membrii colegiului de conducere și a unei comunicări reale între factorii decizionali și personalul instanței, problemele apărute și modalitatea de soluționare adoptată fiind aduse la cunoștință întregului personalul.

De asemenea, există o colaborare foarte bună între conducerea tribunalului și conducerea Curții de Apel Timișoara, care a sprijinit, în limitele competenței, toate demersurile efectuate în vederea îmbunătățirii activității instanțelor și asigurării funcționării în condiții optime.

În general, între Tribunalul Caraș-Severin, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și celelalte parchete, Baroul de Avocați și experții judiciari există o bună colaborare, nefiind semnalate disfuncționalități notabile.

Raporturile cu societatea civilă, asociațiile profesionale, instituțiile și organismele internaționale s-au desfășurat în condiții de normalitate, răspunzându-se solicitărilor acestora, ori de câte ori a fost necesar.

Sub aspectul comportamentul personalului instanței cu justițiabilii, verificările efectuate au evidențiat că accesul justițiabililor la consultarea dosarelor în arhivă sau în sala de judecată, este asigurat, cu respectarea prevederilor art. 92 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, așa cum a fost modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 352/10.05.2006

În ceea ce privește asigurarea exercitării dreptului de petiționare, conducerea instanței urmărește respectarea termenului legal de soluționare a petițiilor, iar în cadrul Biroului de informare și relații publice au fost analizate și soluționate cererile de furnizare a informațiilor de interes public, precum și petițiile care privesc relațiile cu mass-media, existând o colaborare foarte bună și cu reprezentanții cotidianelor locale, ai televiziunii și radioului local.

În ceea ce privește realizarea obiectivelor strategiei de reformă a sistemului judiciar, Plenul remarcă preocuparea permanentă a președintelui instanței, a vicepreședintelui, cât și a Colegiului de conducere, pentru buna funcționare a instanței și a identificării soluțiilor adecvate și eficiente pentru îmbunătățirea activității.

Pentru realizarea obiectivelor cuprinse în Planul de acțiune pentru implementarea strategiei de reformă a sistemului judiciar, la nivelul tribunalului au fost întreprinse următoarele măsuri: repartizarea în mod aleatoriu a cauzelor, în sistem informatic sau ciclic, conform dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești; organizarea și coordonarea activității de unificare a practicii judiciare, potrivit rapoartelor lunare și trimestriale transmise Curții de Apel Timișoara; asigurarea transparenței actului de justiție prin publicarea și actualizarea periodică pe site-ul tribunalului a informațiilor de interes public care privesc această instituție; informarea zilnică a judecătorilor cu privire la actele normative nou apărute, prin asigurarea accesului tuturor judecătorilor la programul Legis; valorificarea jurisprudenței instanțelor de control judiciar, a deciziilor Curții Constituționale și a jurisprudenței europene se face pe baza comunicatelor Curții de Apel Timișoara, în format electronic sau pe suport de hârtie ori prin asigurarea accesului la paginile de internet ale instituțiilor comunitare; s-au efectuat demersuri pentru constituirea completelor specializate în materia fondului funciar, a cauzelor privind cererile de protecție specială a minorilor și adopție, a litigiilor de muncă, propunerile de constituire fiind supuse aprobării Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii și a fost efectuată monitorizarea dosarelor mai vechi de un an în primă instanță și apel, precum și mai vechi de 6 luni în recurs, în vederea soluționării acestor dosare în cel mai scurt timp posibil, monitorizarea situațiilor în care unele cauze suferă amânări nejustificate în vederea remedierii acestor lipsuri.

De asemenea, specializarea judecătorilor a constituit o prioritate pentru managementul Tribunalului Caraș-Severin, fiind aprobată înființarea mai multor complete specializate.

Un alt obiectiv important, prevăzut în Strategia de reformă a sistemului judiciar, l-a reprezentat unificarea practicii judiciare, urmărindu-se asigurarea dinamizării activității de judecată și sporirea eficienței actului de justiție.

La nivelul Tribunalului Caraș-Severin, aspectele de practică neunitară au fost dezbătute cu ocazia ședințelor lunare de învățământ profesional organizate în cadrul fiecărei secții, activitatea de unificare a practicii judiciare fiind coordonată de vicepreședintele instanței și fiind evidențiate în cuprinsul raportărilor lunare problemele de practică neunitară identificate.

În perioada analizată s-a constatat că la instanțele mici, cu un număr redus de judecători, cum este cazul judecătoriilor Oravița, Moldova Nouă și Bozovici există foarte rar probleme de practică neunitară, în aceste situații ele fiind imediat armonizate în urma discuțiilor dintre magistrații respectivi.

De asemenea, nu au fost semnalate probleme de practică neunitară - decât în foarte rare situații - nici la nivelul Secției Penale a tribunalului, deoarece cei cinci judecători care activează în cadrul acestei secții participă, mai mult sau mai puțin, la compunerea completelor de judecată constituite în cadrul secției, astfel încât este inherentă cunoașterea rezolvării problemelor de drept susceptibile de interpretare.

Probleme mai ample de practică judiciară neunitară au fost identificate la nivelul Secției Civile, precum și în cazul celor două judecătorii mai mari din județ (Reșița și Caransebeș), atât datorită numărului mai mare de complete de judecată, cât și al volumului de activitate și al gradului de complexitate al cauzelor.

Toate aceste probleme au fost soluționate în sensul că s-a stabilit opinia aplicabilă de către toate completele de judecată, implicate în respectivele divergențe, fiind cel puțin redusă, dacă nu înlăturată, existența unei practici neunitare la nivelul entității respective. Astfel de analize continuă să fie făcute lunar în scopurile expuse mai sus.

În cadrul Tribunalului Caraș-Severin, ședințele de învățământ profesional al judecătorilor au loc lunar în cadrul fiecărei secții, fiind axate pe discutarea temelor controversate din practică și doctrină, pe cunoașterea și însușirea noilor acte normative, precum și pe cunoașterea practicii judiciare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții Europene de Justiție.

La fiecare secție a fost desemnat, prin ordin de serviciu emis de președintele tribunalului, cu aprobarea colegiului de conducere, un judecător delegat cu organizarea învățământului profesional al judecătorilor.

Totodată judecătorii tribunalului participă la seminarile organizate de Curtea de Apel Timișoara și trimestrial, câte un judecător al tribunalului participă la învățământul profesional organizat la nivelul judecătoriilor.

Specializarea judecătorilor s-a realizat ținând cont de opțiunile acestora și de necesitatea specializării, precum și de participarea judecătorilor specializați în soluționarea anumitor cauze, la programe de formare profesională, organizate atât la

nivelul instanțelor în cadrul ședințelor de învățământ profesional, cât și la seminarii organizate prin intermediul Institutului Național al Magistraturii de către Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul Programului de formare profesională continuă.

Pregătirea și perfecționarea personalului auxiliar se desfășoară în cadrul unor ședințe care au loc trimestrial, pe secții, prin ordin de serviciu al președintelui, cu aprobarea Colegiului de Conducere, fiind desemnat câte un judecător delegat care coordonează desfășurarea acestei activități.

De asemenea, informaticienii instanței au organizat cursuri cu personalul auxiliar pentru însușirea aplicațiilor programului Ecris, iar în anul 2007, la fel ca și judecătorii și grefierii de la tribunal și de la judecătoriile din raza teritorială a acestuia au participat și la un program de inițiere și perfecționare în utilizarea calculatorului, organizat prin intermediul Ministerului Justiției.

Referitor la organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare, Plenul constată că a fost asigurată funcționarea acestora, potrivit dispozițiilor legale, fiind ținute corespunzător toate registrele menționate în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Au fost respectate dispozițiile art. 104 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, ședințele de judecată fiind programate să înceapă la ora comunicată prin citații, grefierul de ședință fiind prezent în sala de judecată cu o jumătate de oră înainte de începerea ședinței.

Cu ocazia verificărilor efectuate, inspectorii au participat la ședințele de judecată care s-au desfășurat la data de 28.04.2009, ocazie cu care s-a constatat că listele de ședință sunt afișate la avizierul fiecărei săli de ședință, iar grefierul de ședință întocmește referatul cauzei, complet și clar.

Pe parcursul ședințelor de judecată la care s-a asistat, s-a constatat că președintele completului a asigurat solemnitatea ședinței și a participat în mod activ la soluționarea cauzelor, informând părțile cu privire la drepturile și obligațiile pe care le au, dar și în legătură cu motivele pentru care se dispune acordarea termenelor sau a datei la care urmează a fi amânată pronunțarea. S-a constatat totodată, întocmirea corectă și păstrarea în bune condiții a caietelor de ședință, acestea fiind vizate de președintele completului după fiecare ședință de judecată.

Cu privire la soluționarea cauzelor în termene rezonabile, Plenul reține că, la data efectuării controlului, pe rolul instanței erau înregistrate 5 dosare mai vechi de un an, respectiv 2 dosare civile, 2 dosare comerciale și 1 dosar contencios administrativ și fiscal, în toate aceste dosare următorul termen fiind acordat la data de 02.06.2009.

Principala cauză care conduce la întârzierea soluționării cauzelor, o constituie neefectuarea în termen rezonabil a expertizelor tehnice de specialitate sau efectuarea necorespunzătoare a lucrărilor, fapt ce determină formularea unor obiecțiuni de către părți, necesitatea completării raportului de expertiză, încuviințarea unei contraexpertize sau chiar constatarea nulității raportului de expertiză.

O situație specială sub acest aspect, se remarcă în ceea ce privește dosarele aflate pe rolul celor trei complete de judecător sindic, unde se înregistrează un număr de 110 dosare mai vechi de un an din cele 355 aflate pe rol, motivele ce au condus la amânarea soluționării acestor dosare fiind determinate de procedura specială prevăzută de Legea nr.64/1995 modificată și republicată și respectiv Legea nr.85/2006.

Referitor la pronunțarea, redactarea și comunicarea în termenele procedurale a hotărârilor judecătorești, Plenul constată că hotărârile pronunțate sunt evidențiate în condicile de ședință, minutele consemnate fiind corespunzătoare celor din dosare, iar redactarea hotărârilor se face, de regulă, în termenul legal, întârzierile fiind doar de câteva zile, în cele mai multe cazuri. Totodată, comunicarea hotărârilor se face potrivit dispozițiilor legale.

Cu privire la respectarea prevederilor legale privind repartizarea aleatorie a cauzelor și a principiului continuității completului de judecată Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

În vederea configurării aplicației ECRIS, prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.20, din data de 25.09.2006, s-a procedat la numerotarea completelor de judecată, fiind stabiliți și grefierii de ședință pentru fiecare complet, iar prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.19/31.08.2006 a fost desemnat un grefier care să efectueze operațiunile de repartizare aleatorie a cauzelor .

Dispozițiile celor două hotărâri de colegiu și-au păstrat aplicabilitatea și în anii următori, fiind menținute prin Hotărârea nr.1/9.01.2008 a Colegiului de Conducere al

Tribunalului Caraș-Severin și respectiv prin Hotărârea nr.18/18.12.2008, pentru anul 2009.

Conform regulilor stabilite prin Notele președintelui instanței nr.687/C/30.10.2007, nr.787/C/9.01.2008 și nr.778/C/4.11.2008, (avizate de Colegiul de Conducere), planificarea de permanență se întocmește de către fiecare președinte de secție, lunar, prin planificarea zilnică a câte doi judecători, cu respectarea dispozițiilor art.98 alin.5 și 5¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Planificările de permanență și modificările intervenite în cuprinsul acestora, sunt avizate de Colegiul de Conducere, conform art.98 alin.5 din Regulament.

Judecătorii din planificarea de permanență, participă în completele pe care le întregesc, sau în cele constituite pentru soluționarea incidentelor procedurale, în ordinea în care sunt planificați.

Pentru Secția penală, datorită numărului mic de judecători din cadrul secției și a numeroaselor situații de incompatibilitate, în cazul în care completele nu se pot constitui, acestea se întregesc cu judecătorii din planificările de permanență ale celorlalte secții.

Plenul, cu privire la înregistrarea dosarelor, repartizarea aleatorie și circuitul dosarelor în instanță, reține următoarele:

Cererile depuse personal de părți sau înaintate prin poștă sunt primite de personalul din registratură, care aplică ștampilă cu dată certă, fiind predate ulterior judecătorilor de serviciu,

Dosarele sunt înregistrate la serviciul registratură în aceeași zi, în ordinea sosirii.

După înregistrarea și formarea dosarelor la registratura instanței, acestea sunt predate grefierului desemnat să efectueze repartizarea aleatorie.

Acesta procedează la generarea numărului unic în sistemul ECRIS, pentru fiecare dosare, introducând în același timp și obiectul dosarului și părțile, conform notei nr.778/C/4.11.2008, avizată de Colegiul de Conducere.

Astfel, gradele de complexitate și termenele de repartizare, pentru fiecare obiect, au fost stabilite în mod unitar la nivelul Tribunalului Caraș-Severin și al instanțelor din raza sa teritorială, pe baza propunerilor președinților de secții și de judecătorii, conform notei nr. 687/C/12 noiembrie 2007 a președintelui Tribunalului Caraș-Severin.

Acești parametri au fost introduși în aplicația ECRIS, astfel încât, la repartizarea dosarului, sunt generați automat, fără intervenția grefierului delegat cu repartizarea aleatorie.

S-au stabilit, de asemenea, reguli cu privire la modul de înregistrare și repartizare a cererilor privind măsurile preventive, a revizuirilor și contestațiilor în anulare, a cererilor în anulare a somațiilor de plată, prin Nota nr. 687/C/30 octombrie 2007 a președintelui tribunalului.

S-au pus în aplicare dispozițiile din Nota Inspecției Judiciare nr.2104/IJ/1708/SIJ/2007, prin nota nr. 787/C/9.01.2008 a președintelui tribunalului, stabilindu-se procedura de urmat în cazul repartizării eșuate și a repartizării manuale.

În vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor prin care s-a modificat Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești cu referire la repartizarea aleatorie a cauzelor, prin Hotărârea nr. 614/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, președintele tribunalului a emis nota nr.778/C/4 noiembrie 2008.

Referitor la cauzele casate sau desființate cu trimitere spre rejudecare, prin Nota nr.687/C/30 octombrie 2007, s-a stabilit ca, în vederea repartizării aleatorii a acestor dosare, acestea să se înregistreze prin adăugarea unui punct și a unei cifre la numărul inițial.

După modificarea art. 99 alin. 6 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prin Hotărârea nr.38/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin Nota nr. 69/C/9 februarie 2009 s-a stabilit modul de aplicare a dispozițiilor modificate.

Din confruntarea mențiunilor înscrise în fișele dosarelor verificate, cu listingurile privind repartizarea acestora și cu mențiunile existente în Registrul general de dosare, s-a constatat că, în general, dosarele au fost repartizate în ziua înregistrării, conform art. 95 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Au existat și situații izolate în care dosarele nu au fost repartizate în ziua înregistrării, justificat, fie de faptul că în zilele în care s-a făcut repartizarea, s-a înregistrat un număr mare de cereri, fie în cazul înregistrării dosarelor la sfârșitul săptămânii, vinerea, astfel încât repartizarea s-a efectuat în prima sau a doua zi a săptămânii următoare.

Totodată, din verificările efectuate a rezultat că listarea dosarelor repartizate în sistem ECRIS, se efectuează, conform dispozițiilor art. 95 alin.7 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, evidențele întocmite ca urmare a listării zilnice sunt păstrate în mape separate pentru fiecare secție, în ordine cronologică.

Grefierul desemnat cu repartizarea aleatorie întocmește și citațiile pentru primul termen de judecată.

La nivelul instanței funcționează instituția judecătorului de serviciu, corespunzător celor trei secții.

Pentru fiecare secție, președinții de secție întocmesc și planificarea judecătorilor de serviciu, perioada de exercitare a acestor atribuții de către judecători fiind de câte o săptămână.

La Secția penală, în fiecare săptămână, judecător de serviciu este judecătorul care asigură și permanența în materia măsurilor preventive, planificarea fiind efectuată în ordinea numerotării completelor de judecată.

Judecătorul de serviciu al fiecărei secții stabilește prin rezoluție obiectul, stadiul procesual și codul aferent, pe o rezoluție tipizată și semnată de judecătorul respectiv, după care cererile sunt înaintate compartimentului registratură, unde actele de sesizare sunt înregistrate și ulterior, predate grefierului delegat care efectuează repartizarea aleatorie.

Acesta procedează la introducerea părților în programul informatic, la editarea citativului, întocmirea și listarea citațiilor pentru primul termen de judecată.

În aplicarea art.95 alin.9 din Regulament și conformitate cu Nota nr.687/C/30 octombrie 2007, emisă de președintelui instanței, orice modificare a criteriilor de repartizare intervenită în aplicația ECRIS (crearea sau modificarea unui complet, a gradului de complexitate sau a termenului de distribuire în raport de obiectul cauzei, a încărcăturii pe complete), se efectuează de către administratorul de rețea, pe baza solicitării în scris semnate de președintele și grefierul-șef al fiecărei secții.

De asemenea, conform Notei nr. 787/C/ din 9 ianuarie 2008, prin care au fost puse în aplicare dispozițiile Notei Inspecției Judiciare nr. 2104/IJ/1708/SIJ/2007, s-a stabilit că, în cazul repartizării eșuate, termenul de repartizare se poate modifica, pe baza dispoziției contrasemnate a președintelui de secție, numai dacă operațiunea de repartizare

a eşuat, dovada acestui fapt făcându-se, prin listarea paginii cuprinzând rezultatul repartizării, de către grefierul desemnat cu repartizarea aleatorie; cu privire la această modificare se încheie proces-verbal, care este păstrat în mape separate, constituite pe secții; de asemenea, modificarea operată este consemnată și în registrul prevăzut de art. 95 alin.9 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Prin aceeași notă s-a stabilit că, modificarea parametrilor de repartizare, în cazul în care, datorită parametrilor fixați, nu se pot respecta dispozițiile legale, se poate realiza numai prin solicitarea scrisă a persoanei care constată necesitatea modificării, de către informaticianul șef, cu avizul președintelui secției sau instanței. Și aceste modificări sunt evidențiate în registrul prevăzut de art. 95 alin. 9 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Plenul constată că există puține situații în care nu se realizează repartizarea automată a dosarelor prin aplicația informatică Ecris, regulile referitoare la modalitatea de repartizare a acestora fiind stabilite prin Notele președintelui tribunalului nr.687/C/30.10.2007 și nr.787/C/9.01.2008, avizate de Colegiul de Conducere al Tribunalului Caraș-Severin, distinct pentru fiecare secție, după cum urmează:

La Secția penală se repartizează manual cererile în primă instanță privind: propunerile de arestare preventivă, propunerile de prelungire a arestării preventive și propunerile privind efectuarea perchezițiilor.

Aceste cereri sunt soluționate de judecătorul care asigură permanența săptămânală în materia măsurilor preventive, conform planificărilor întocmite de președintele de secție.

Pentru evitarea situațiilor de incompatibilitate, propunerile de prelungire a arestării preventive cu privire la aceeași inculpați se soluționează de judecătorul care a soluționat propunerea inițială.

Propunerile privind menținerea arestării preventive până la primul termen de judecată se repartizează de asemenea manual, judecătorului sau completului cărui i-a fost repartizat aleatoriu dosarul de fond al cauzei.

Până în luna septembrie 2008, erau repartizate manual și solicitările privind emiterea mandatelor europene și internaționale de arestare.

Aceste mandate se emiteau, printr-o procedură contencioasă, de către judecătorul delegat la Compartimentul Executări penale sau înlocuitorul acestuia.

După publicarea deciziilor nr.30/2.06.2008 nr.39/22.09.2008 date în recurs în interesul legii de către Înalta Curte de Casație și Justiție, aceste mandate se emit după o procedură necontencioasă, de către judecătorii delegați la compartimentul executări penale .

La Secția civilă și Secția comercială și de contencios administrativ-fiscal se repartizează manual doar cererile care sunt de competența președintelui de secție.

La toate secțiile, după modificarea art.99 alin.6 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prin Hotărârea nr.38/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, dosarele casate și trimise spre rejudecare, se repartizează manual completului inițial investit.

Verificările efectuate cu privire modalitatea de soluționare a incidentelor procedurale, au relevat că, în cele mai multe situații au fost respectate dispozițiile art. 98 alin. 3 și art. 98 alin. 4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, atât în ce privește modul de constituire a completelor care au judecat incidentele procedurale, cât și în ce privește desemnarea și compunerea completului căruia i-a fost repartizată cauza spre judecare în cazul admiterii cererilor de abținere sau de recuzare.

Au fost identificate situații izolate în care dispozițiile regulamentare nu au fost respectate, aceste încălcări constând în: includerea în completul care a judecat incidentul procedural a unui judecător al Secției civile care nu figura în planificarea de permanență în ziua respectivă; nerespectarea dispozițiilor art.98 alin.4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu privire la păstrarea cauzei spre judecare de către completul care a judecat incidentul și nerespectarea dispozițiilor art.98 alin.3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu privire la repartizarea aleatorie a dosarului în urma admiterii incidentului procedural.

Verificările care au vizat perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2008 au relevat și faptul că, în cazul incompatibilităților ce priveau întregul complet, a existat o practică neunitară la nivelul instanței în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor art. 98 alin.3 din Regulament, modalitatea de repartizarea a cauzei realizându-se diferit în în cazurile de admitere a cererilor de abținere sau recuzare.

În prezent, aceste deficiențe au fost înlăturate și s-a constatat aplicarea unitară a dispozițiilor art. 98 alin.3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, conform cărora în situațiile prevăzute de disp.art.98 alin.2, dosarul se repartizează aleatoriu.

O altă situație identificată, în care modalitatea eronată de interpretare și aplicare a normelor procedurale a condus și la tergiversarea judecării cauzei, a constat în formularea succesivă a cererilor de abținere către membrii aceleiași complet de judecată, cereri care fiind soluționate, în aceeași zi dar prin încheieri separate au condus la aplicarea art. 98 alin. 4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și nu a art. 98 alin. 3 din același regulament, așa cum ar fi fost corect .

La data efectuării verificărilor s-a constatat că această practică a fost reconsiderată, în prezent fiind respectate dispozițiile regulamentare.

Examinarea prin sondaj a încheierilor prin care au fost soluționate incidentele procedurale a relevat faptul că, în unele situații, din conținutul acestora nu rezulta cu claritate completul căruia i-a fost repartizată cauza și nici componența completului care urmează să judece cauza în cazurile de admitere a cererii de abținere sau recuzare.

Aceste deficiențe au fost remediate, încheierile pronunțate în perioada 1 ianuarie -15 aprilie 2009 fiind corespunzătoare sub acest aspect.

În situația constatării incidentelor procedurale, compunerea completelor de judecată de apel sau recurs este asigurată la toate termenele ulterioare de judecătorul sau judecătorii desemnați ca urmare a admiterii incidentului, acordându-se preferință principiului continuității completului în soluționarea cauzelor.

În cazul desființării completului, dosarul se repartizează aleatoriu în sistem ciclic celorlalte complete de judecată (dosarele se repartizează în ordinea în care figurează pe lista de ședință a completului desființat), începând cu primul complet în materie și stadiul procesual.

În ceea ce privește transpunerea dosarelor, în perioada verificată, s-a constatat că s-au respectat dispozițiile art.99 alin.2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, dosarele fiind transpuse la completul care judecată în materia respectivă în aceeași zi, sau, în situația în care în ziua respectivă nu era fixat termen de

judecată pentru un complet în materie, la primul complet în materie, din prima zi de ședință următoare.

Cauzele disjuncte sunt soluționate de completul care a dispus disjungerea, cu stabilirea manuală a următorului termen de judecată.

Repunerea pe rol a cauzelor după suspendare, pentru reluarea judecății sau în vederea constatării perimării se realizează prin repartizarea dosarului aceluiași complet care a dispus suspendarea, iar în cazul în care completul care a dispus suspendarea nu mai există, completului care a preluat ședința celui desființat sau completului cu același număr cu acela al completului care a dispus suspendarea, conform art. 99 alin. 5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Dosarele în care s-a dispus desființarea/casarea cu trimitere spre rejudecare, până în luna februarie 2009, au fost repartizate aleatoriu, în sistem informatic, prin adăugarea unui punct și a unei cifre la numărul unic de dosar.

Ulterior, urmare a modificării dispozițiilor regulamentului Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/2009, dosarele casate/desființate cu trimitere spre rejudecare se repartizează manual la completul inițial investit.

De asemenea, s-au respectat dispozițiile potrivit cărora, în situația în care completul inițial investit nu mai există sau nu mai judecă la secția ori în materia respectivă, cauza trimisă spre rejudecare se repartizează aleatoriu.

Verificările efectuate de către Inspekția judiciară au relevat că a fost respectat principiul continuității, componența completului inițial investit fiind păstrată pe parcursul soluționării cauzei.

În dosarele în care nu s-a păstrat continuitatea completului aceasta s-a datorat unor cauze obiective, de absență justificată a judecătorilor membri de complet (concedii, delegații), în acest caz respectându-se dispozițiile art. 98 alin. 6 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Din verificarea prin sondaj a modificărilor efectuate în caz de imposibilitate a unor membri ai completului de a participa la judecată, a rezultat că, în general au fost respectate dispozițiile art.98 alin.6 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, modificarea componenței completelor de judecată având loc doar în caz de lipsă motivată a judecătorilor (delegații,concedii de odihnă,concedii medicale).

În caz de absență, înlocuirea judecătorilor s-a efectuat conform dispozițiilor regulamentului și regulilor stabilite prin notele menționate emise de președintele instanței, prin participarea în complet a celorlalți judecători membri ai completului fix și întregirea completului, prin includerea judecătorului sau judecătorilor din planificarea de permanență, din ziua ședinței de judecată.

În cazul în care și judecătorii din planificarea de permanență din ziua ședinței de judecată au lipsit sau erau incompatibili, întregirea completului de judecată s-a făcut cu judecătorii din planificarea de permanență a zilelor următoare.

Față de constatările prezentate în cuprinsul raportului Inspecției judiciare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că activitatea ca serviciu public a Tribunalului Caraș-Severin se desfășoară corespunzător, cu respectarea dispozițiilor legale și ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fără a fi identificate disfuncționalități, de natură a afecta actul de justiție.

Conducerea instanței, prin măsurile luate a demonstrat o cunoaștere reală a activității instanței și a asigurat un climat adecvat relațiilor de colaborare și comunicare interpersonale, precum și capacitatea de a identifica soluțiile optime funcționării tribunalului și a celorlalte instanțe arondate.

În scopul asigurării unei bune organizări și eficientizării activității administrativ-judiciare a instanțelor, președintele tribunalului a luat măsuri conform prevederilor art. 12 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Prin măsurile luate a urmărit realizarea unui management eficient al resurselor umane existente în cadrul secțiilor tribunalului, dar și la judecătoriile arondate, în vederea asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană în parte.

Ordinele de serviciu emise de președintele tribunalului au avut în vedere și desemnarea judecătorilor, care urmau să îndeplinească și alte atribuții decât cele referitoare la activitatea de judecată.

În realizarea acestei atribuții, președintele tribunalului a ținut seama de calitățile colegilor judecători și disponibilitatea acestora de se implica pentru realizarea, în condiții corespunzătoare, a sarcinilor ce le-au fost delegate.

Eficiența măsurilor dispuse se reflectă și în indicatorii de calitate înregistrați de instanță și prezența distinct pentru fiecare secție.

În perioada supusă controlului, instanța s-a confruntat cu permanente fluctuații de personal atât la nivelul judecătorilor, cât și al personalului auxiliar, situație ce a impus modificări în componența completelor de judecată și redistribuirea personalului pe compartimente.

Sub acest aspect, se remarcă preocuparea permanentă a președintelui instanței pentru ocuparea locurilor vacante, pentru reorganizarea activității în vederea echilibrării volumului de activitate, precum și pentru suplimentarea, atât a numărului de judecători, cât și a numărului de grefieri.

În perioada analizată, activitatea managerială desfășurată de președintele instanței, reflectă abilități de organizare, analiză, sinteză și previziune în baza unei strategii pe termen lung, având ca scop eficientizarea activității instanței prin raportare nu numai la resursele existente, dar și la condițiile viitoare previzibile, precum și prin anticiparea potențialelor dificultăți și identificarea soluțiilor de remediere a acestora.

Vicepreședintele tribunalului, în baza atribuțiilor prevăzute de regulament, și stabilite prin ordinul de serviciu, a coordonat activitatea diferitelor compartimente ale tribunalului, precum și activitatea judecătorilor, privind organizarea învățământului profesional pentru judecătorii din cadrul instanțelor și pentru personalul auxiliar de specialitate.

Activitatea de formare profesională continuă s-a desfășurat la nivelul tribunalului și cu participarea președinților de judecătorii și/sau judecători de la alte instanțe.

Au fost organizate periodic întâlniri în cadrul cărora au fost puse în discuție soluțiile neunitare, identificate atât la nivelul instanțelor, cât și în practica instanțelor de control judiciar și au fost prezentate referate de către judecători, în care au fost tratate, îndeosebi, probleme juridice de interes practic.

Pentru unificarea practicii judiciare, la nivelul instanței, s-au organizat întâlniri ale judecătorilor, conform art. 26¹ din regulament, iar unele dintre temele învățământului profesional al judecătorilor, au inclus problemele de drept a căror soluționare este neunitară și discutarea lor cu magistrații.

La dispoziția judecătorilor au fost puse decizii privind practica instanțelor de control judiciar, deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție, hotărârile Curții Constituționale și ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

De asemenea, periodic, a fost organizată și activitatea de perfecționare profesională a personalului auxiliar de specialitate.

Activitatea desfășurată de vicepreședintele tribunalului și de președinții de secție a fost reținută și evaluată în cuprinsul prezentului act de control, cu ocazia expunerii constatărilor rezultate din verificări.

În ceea ce privește respectarea dispozițiilor regulamentare referitoare la distribuirea aleatorie a cauzelor și respectarea principiului continuității s-a constatat, în urma verificărilor efectuate prin sondaj, că nu au existat încălcări ale acestora.

Cu privire la modalitatea de soluționare a incidentelor procedurale, s-a constatat că sunt respectate dispozițiile art.98 și art.99 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor.

Deficiențele reținute prin nota nr.1843/IJ/1406/SIJ/2008 a Inspecției Judiciare au fost remediate, în prezent în cazurile de incompatibilitate prevăzute de lege, judecătorii aflați în această situație formulând cerere de abținere.

Referitor la modul de desfășurare a activității de judecată s-a constatat că, de regulă, că ședințele de judecată încep la ora comunicată prin citații, conform dispozițiilor art. 104 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, grefierul de ședință fiind prezent în sala de judecată cu o jumătate de oră înainte de începerea ședinței.

Situația hotărârilor neredactate în termen legal a fost monitorizată de către conducerea instanței, constatându-se, sub acest aspect, eficiența măsurilor luate, întrucât la data efectuării controlului nu au fost identificate decât în mod excepțional hotărâri redactate peste termenul legal, aceste depășiri fiind nesemnificative, respectiv de ordinul zilelor.

Aceeași situație s-a regăsit și în ceea ce privește dosarele mai vechi de un an de la sesizare, acestea fiind nesemnificative ca număr (5) față de totalul cauzelor înregistrate pe rolul instanței.

Motivul principal care a determinat soluționarea cu întârziere a cauzelor îl reprezintă modul de încuviințare și administrare a probei cu expertiză tehnică.

La Tribunalul Caraș-Severin, sunt respectate, de regulă, prevederile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești cu privire la modul de completare și păstrare a evidențelor.

Din punct de vedere managerial, Plenul apreciază că se impune, continuarea demersurilor efectuate pentru a asigura funcționarea eficientă a activității instanței, precum și accentuarea conlucrării dintre persoanele cu funcții de conducere, pentru ca, în afară de organizare și planificare, să acorde atenție deosebită și activității de coordonare, îndrumare și control, prin măsuri concrete, de natură a preîntâmpina și a înlătura deficiențele ori disfuncționalitățile de orice fel.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă raportul de control privind activitatea managerială a judecătorilor cu funcții de conducere din cadrul Tribunalului Caraș-Severin și modul de repartizare aleatorie a cauzelor.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr.496/25.06.2009 se comunică Inspecției Judiciare și conducerii instanței, în vederea aducerii la cunoștință și luării măsurilor corespunzătoare.

Data în București, la data de 25 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel VIGI ANDREIEȘ

