

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 366

din 14 Mai 2008

Prin Nota nr. 326/9193/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr.10/07.05.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Safta Doina, invocă faptul că cerința referitoare la evaluare este îndeplinită, întrucât în perioada 1994-1999 a deținut funcția de judecător, activitatea profesională fiind evaluată cu calificativul "foarte bine", conform prevederilor Legii nr. 92/1992, privind organizarea judecătorească. De asemenea, doamna judecător mai precizează că, legea nu distinge cu privire la evaluare funcție de perioada în care a fost făcută, astfel că evaluarea este valabilă, deoarece corespunde sintagmei "ultima evaluare", cerință prevăzută de lege.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Safta Doina, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.10 din 07.05.2009, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr. 770/30.04.2009, a respins cererea doamnei judecător Safta Doina de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 48 alin 2 din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată, privind

obținerea calificativului „foarte bine” la ultima evaluare, întrucât activitatea profesională a doamnei judecător nu a fost evaluată.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Safta Doina a îndeplinit anterior funcția de judecător în perioada 1994-1999, ulterior fiind numită ca judecător la data de 01.07.2008, având o vechime de 5 ani și 6 luni în funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin 2 din Legea 303/2004 republicată, modificată și completată, „prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție”.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, modificată prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 10/07.05.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 Mai 2008

Președinte,

Judecător Virgil Viorel Andreiș