

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 20

Din 18 ianuarie 2006

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17210/CSM/2005 și 8375/DRUO/2005, doamna Rîciu Iuliana, judecător la Tribunalul Olt, a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Craiova, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la examenul de promovare organizat în perioada octombrie-noiembrie 2003.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că a obținut la examenul de promovare organizat în perioada octombrie-noiembrie 2003, media generală 9,58, cu mult peste media minimă prevăzută de lege pentru a fi declarat admis. Doamna judecător a mai menționat că are o vechime în magistratură de 14 ani, din care 11 ani și 9 luni ca judecător și 2 ani și trei luni ca avocat, o pregătire în domeniul juridic deosebită, întrucât este absolventă a „Cicului de perfecționare” din cadrul Școlii de magistratură din Paris, a absolvit examenul de masterat în domeniul dreptului comunitar al afacerilor, iar actualmente este doctorand în domeniul dreptului public, având și numeroase publicații în reviste de specialitate. În plus, doamna judecător a mai arătat că, deși examenul susținut nu a fost diferit, sub aspectul conținutului, de examenul organizat în baza Regulamentului aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 323 din 24 august 2005, nu a avut posibilitatea să opteze între mai multe curți de apel, această posibilitate fiind stipulată doar în noul regulament. Doamna judecător a mai precizat că a obținut o medie mai mare decât candidații care au participat la examenul din noiembrie 2005, fiind, în consecință, îndreptățită să ocupe unul din posturile de execuție vacante din cadrul Curții de Apel Craiova rezervate pentru concursul de promovare organizat în noiembrie 2005.

Potrivit notei Direcției resurse umane nr. 8375/DRUO/2005, doamna judecător a participat la examenul de promovare organizat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003, în vederea ocupării unuia din cele 17 posturi de execuție vacante de la Curtea de Apel Craiova scoase la concurs.

Doamna judecător a obținut media generală 9,58 și s-a clasat pe locul 21 și, în consecință, nu a figurat printre cei 17 judecători care au fost promovați la Curtea de Apel Craiova și care au obținut medii între 10,00 și 9,67.

La data organizării examenului de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003 era în vigoare Legea nr. 92/1992 privind organizarea judecătorească și Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțele și parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2.958/C/10.12.2001.

Potrivit art. 21 din Regulament, pentru a fi declarat reușit la examenul de promovare, candidatul trebuia să obțină cel puțin media generală 8, iar potrivit art. 23, promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați reușiți la examen se făcea în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi vacante. Art. 24 din Regulament menționa că promovarea pe loc se face numai în limita numărului de posturi pentru ocuparea cărora s-a organizat examenul.

Din interpretarea textelor de lege sus-menționate rezultă că promovarea la instanțele superioare se făcea din rândul candidaților care au obținut la examen cel puțin media generală 8, dar numai în ordinea mediilor obținute și numai în limita numărului de posturi vacante scoase la examen.

La data formulării cererii de valorificare a rezultatului examenului de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003 (data înregistrării cererii la Consiliul Superior al Magistraturii este 6 decembrie 2005), era în vigoare Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 323 din 24.08.2005. Acest Regulament nu conține nici o normă tranzitorie care să ofere posibilitatea valorificării rezultatelor concursurilor desfășurate anterior intrării sale în vigoare. O astfel de posibilitate era oferită de art. 24 din Regulamentul privind concursul de promovare în funcții de execuție a magistraților, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 154 din 22.09.2004, însă acesta și-a încetat valabilitatea prin abrogarea expresă a întregului Regulament prin art. 2 din Hotărârea nr. 323 din 24.08.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii. Chiar dacă art. 24 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 154 din 22.09.2004 nu ar fi fost abrogat, nu ar mai fi fost posibilă valorificarea rezultatului concursului din sesiunea mai-iunie 2004, întrucât acest articol prevedea că rezultatele concursului pot fi valorificate, pentru promovare efectivă, într-o perioadă de 6 luni, în cazul vacantării unor posturi la instanțele și parchetele pentru care magistrații au optat la înscriere.

Nici o dispoziție legală sau regulamentară în vigoare nu prevede posibilitatea pentru magistrați de a concura, cu media obținută la un anumit examen de promovare, pentru posturile de execuție vacante alocate examenelor viitoare, fără susținerea unui examen.

În ceea ce privește vechimea în magistratură, pregătirea profesională și activitatea publicistică ale doamnei judecător, acestea puteau fi avute în vedere doar în situația obținerii unei medii egale cu alți candidați, situație în care, potrivit art. 25 din Ordinul nr. 2.958/C/10.12.2001, au prioritate candidații care au o vechime mai mare în magistratură, au titlu științific de doctor, au activitate publicistică în reviste de specialitate sau au absolvit studii postuniversitare.

În temeiul dispozițiilor art. 21, 23, 24 și 25 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție sau pe loc la instanțele și parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Ordinul 2.958/C/10.12.2001, art. 24 din Regulamentul privind concursul de promovare în funcții de execuție a magistraților aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 154 din 22.09.2004, art 2 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 323 din 24.08.2005 și art. 35 lit c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1-Respinge cererea doamnei Riciu Iuliana, judecător la Tribunalul Olt, de promovare la Curtea de Apel Craiova, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la examenul de promovare organizat în perioada octombrie-noiembrie 2003, pe unul din posturile de execuție vacante din cadrul Curții de Apel Craiova rezervate pentru concursul de promovare organizat în noiembrie 2005.

Art. 2-Prezenta hotărâre se comunică doamnei judecător Riciu Iuliana de la Tribunalul Olt.

Dată în București, la 18 ianuarie 2006

Președinte
Judecător IULIAN GÎLCĂ

