

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1494

din 10 Septembrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23142/1154/DRUO/26497/ST/2009, domnul **Vlădoianu Marius Radu** a contestat Hotărârea nr. 363 din 23.07.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus suspendarea sa din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Dolj.

În cuprinsul contestației s-a solicitat Consiliului să revină asupra hotărârii nr. 363/23.07.2009, întrucât aceasta a fost dispusă în baza art. 65¹ alin. 2 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, deși aceste dispoziții legale se referă în exclusivitate la situația în care există o hotărâre de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului și împotriva acesteia s-ar exercita calea de atac a recursului.

S-a mai susținut de către domnul Vlădoianu Marius Radu că atât Legea nr. 303/2004 cât și Legea nr. 317/2004 nu cuprind dispoziții exprese din care să rezulte că în situația în care se declară recurs împotriva sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură, persoana sancționată va fi suspendată din funcție până la soluționarea irevocabilă a recursului. Sancțiunea suspendării din funcție poate opera numai când există o hotărâre de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului iar o asemenea

hotărâre se va putea da numai după rămânerea irevocabilă a hotărârii de soluționare a recursului.

De asemenea, se mai susține în cererea formulată de domnul Vlădoianu că, prin suspendarea sa din funcția de procuror, Consiliul Superior al Magistraturii a „anihilat” dispozițiile art. 49. alin. 3 din Legea nr. 317/2004, care prevăd expres că recursul declarat împotriva hotărârii de aplicare a sancțiunii disciplinare este suspensiv de executare.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 7 P din 21.05.2009, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii împotriva domnului Vlădoianu Marius Radu, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și a aplicat sancțiunea prevăzută de art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, constând în excluderea din magistratură.

Împotriva acestei hotărâri, domnul Vlădoianu Marius Radu a declarat recurs și, potrivit dispozițiilor art. 65¹ alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin hotărârea nr. 363/23.07.2009, suspendarea din funcție până la soluționarea recursului.

Având în vedere contestația formulată, în raport cu dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare și art. 65¹ alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că Hotărârea nr. 363 din data de 23.07.2009 a Secției pentru procurori este temeinică și legală pentru următoarele considerente:

Susținerea domnului procuror, potrivit căreia Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 317/2004 nu cuprind dispoziții exprese din care să rezulte că în situația în care se declară recurs împotriva sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură, persoana

sanționată va fi suspendată din funcție până la soluționarea irevocabilă a recursului, nu poate fi reținută întrucât chiar la art. 65¹ alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, se prevede în mod expres și imperativ că „În cazul în care, împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă”.

De asemenea, cu privire la invocarea de către contestatar a încălcării de către Consiliul Superior al Magistraturii a prevederilor art. 49 alin. 3 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, Plenul constată că domnul Vlădoianu Marius Radu a exercitat recurs, în temeiul art. 49 alin. 2 și 3 din Legea nr. 317/2004, împotriva hotărârii nr. 7 P din 21.05.2009, fiind astfel suspendată doar executarea acestei hotărâri, privind eliberarea din funcție, neproducându-se efecte juridice asupra suspendării din funcție.

De altfel, susținerea contestatarului că suspendarea din funcție poate opera numai după rămânerea irevocabilă a hotărârii de soluționare a recursului împotriva hotărârii prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară nu poate fi primită, întrucât în acest caz consecința este eliberarea propriu-zisă din funcție, iar nu suspendarea sa din funcție.

Pentru considerentele expuse, apreciind că, în mod corect, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin Hotărârea nr. 363 din data de 23.07.2009, suspendarea domnului Vlădoianu Marius Radu din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată.

În conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1- Respinge contestația formulată de domnul procuror Vlădoianu Marius Radu împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 363 din data de 23.07.2009.

Art. 2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 Septembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

