

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 328

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 1509/6501/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei CHIAGĂ LUMINIȚA, judecător la Judecătoria Bacău, împotriva Hotărârii nr. 10/29 aprilie 2009, a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art. 44 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale.

În justificarea contestației, doamna judecător consideră că motivele pentru care nu s-a putut realiza evaluarea sa nu îi sunt imputabile, ci se datorează exclusiv imposibilității obiective de constituire a comisiei de evaluare.

De asemenea, apreciază că Hotărârea nr. 676/2007, privind Regulamentul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, nu impune nicio obligație pozitivă în sarcina sa în acest sens, în afara autoevaluării și prezentării la interviu, obligații pe care le-a îndeplinit sau și-a manifestat disponibilitatea.

În acest sens, învederează dispozițiile Hotărârii Plenului nr. 742/2007, prin care s-a statuat că procurorii (deci implicit și judecătorii) a căror activitate profesională nu a fost evaluată din motive neimputabile acestora, pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

Ulterior, în completarea contestației formulate la data de 30.04.2009, doamna judecător precizează că noul membru numit în comisia de evaluare de la nivelul Judecătoriei Bacău, doamna judecător Pîrjol- Năstase Elena, a fost între timp instruită de către domnul Darie Daniel, formator în domeniul evaluării magistraților din raza Tribunalului Bacău. La data de 30.04.2009, a fost întocmit Raportul de evaluare a activității sale profesionale, pentru perioada 2007 – 2009, obținând calificativul “FOARTE BINE”.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător CHIAGĂ LUMINIȚA, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 10 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător CHIAGĂ LUMINIȚA, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale.

Doamna CHIAGĂ LUMINIȚA, judecător la Judecătoria Bacău, s-a înscris la concurs în termen legal, pentru promovare pe loc la Tribunalul Bacău, specializarea - dreptul familiei, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 5 ani, 6 luni și 16 zile, calculată la data de 31.05.2009 - (01.10.2003 – 01.07.2005, auditor de justiție – I.N.M. ; 15.08.2005 – 28.03.2007, judecător stagiar la Judecătoria Bacău; 28.03.2007 – prezent, judecător la Judecătoria Bacău).

Doamna CHIAGĂ LUMINIȚA a fost numită judecător la Judecătoria Bacău la data de 28.03.2007, prin Decretul Președintelui României nr. 308 din 26.03.2007, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 210 din 28.03.2007.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

În lipsa evaluării activității profesionale, Comisia de organizare a concursului nu a putut proceda la verificarea îndeplinirii condiției de a avea calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, astfel cum prevede art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din verificările efectuate, în urma transmiterii Raportului privind evaluarea activității profesionale, pentru perioada 2007 - 2009, comisia a constatat că doamna judecător CHIAGĂ LUMINIȚA de la Judecătoria Bacău, îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității, obținând calificativul “FOARTE BINE”.

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 lit. a și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la tribunal sau tribunal specializat judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, și au 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror. La calcularea vechimii se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna CHIAGĂ LUMINIȚA, judecător la Judecătoria Bacău, împotriva Hotărârii nr. 10/29 aprilie 2009, a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Mai 2009.


**Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ**