

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 560

din 29 noiembrie 2005

La data de 15.11.2005 s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul BUCUR GHEORGHE, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, de eliberare din funcție prin pensionare, începând cu data de 01.12.2005.

La cerere a fost anexată Decizia nr.177530/08.11.2005 privind acordarea pensiei de serviciu, conform Legii nr.303/2004, eliberată de Casa de Pensii a Municipiului București – Casa Locală de Pensii Sector 1 București.

Potrivit notei Direcției resurse umane și organizare nr.7611/DRUO/2005, domnul judecător BUCUR GHEORGHE va avea la data de 01decembrie 2005 vârsta de 57 ani și 10 luni.

Din Decizia de pensionare rezultă că la data emiterii acesteia, 08.11.2005, domnul judecător avea o vechime în magistratură de 34 ani și 6 luni.

La data de 23.11.2005 s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul ION ADRIAN VLAD, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, de eliberare din funcție prin pensionare, începând cu data de 30 decembrie 2005.

Domnul judecător nu a anexat la cerere decizia de pensionare, precizând, de altfel, că solicită înaintarea dosarului de pensionare la Casa de pensii.

Din nota Direcției resurse umane și organizare nr.7847/DRUO/2005 rezultă faptul că domnul judecător ION ADRIAN VLAD are o vechime în funcțiile de judecător și procuror de peste 25 de ani și va avea, la data de 30 decembrie 2005, vârsta de 61 ani și 1 lună.

La data de 18.11.2005 s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul IONESCU COSTICĂ, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, de eliberare din funcție prin pensionare, începând cu data de 16 decembrie 2005.

La cerere a fost anexată Decizia nr.201018/16.01.2002 emisă de Oficiul de pensii al Sectorului 2 București, privind acordarea pensiei pentru munca depusă și limită de vârstă.

Potrivit notei Direcției resurse umane și organizare nr.7950/DRUO/2005, domnul judecător IONESCU COSTICĂ va avea, la data de 16 decembrie 2005, vârsta de 67 ani și 5 luni.

În conformitate cu prevederile art.83 din Legea nr.303/2004, republicată, judecătorii de la toate instanțele nu pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege.

Prin Hotărârea nr.444 din 12.10.2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus că, dispozițiile art.83 din Legea nr.303/2004, republicată, referitoare la vârsta de pensionare prevăzută de lege, au în vedere, până la o altă reglementare, vârsta de 68 de ani.

La data de 22.11.2005 s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul MREJERU THEODOR, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, de eliberare din funcție prin pensionare, începând cu data de 31 decembrie 2005.

Domnul judecător nu a anexat la cerere decizia de pensionare, precizând, de altfel, că solicită înaintarea dosarului de pensionare la Casa de Pensii.

Din nota Direcției resurse umane și organizare nr.7950/DRUO/2005 rezultă faptul că domnul judecător THEODOR MREJERU va avea, la data de 31 decembrie 2005, vârsta de 58 ani, 5 luni și o vechime în funcția de judecător de peste 25 de ani.

La data de 17.11.2005 s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna DRAGOMIR ELENA, judecător la Tribunalul Călărași, de eliberare din funcție prin pensionare anticipată, începând cu data de 16 noiembrie 2005.

La cerere a fost atașată Decizia nr.137223 din 20.09.2005, eliberată de Casa Județeană de Pensii Călărași.

Potrivit notei Direcției resurse umane și organizare nr.7746/DRUO/2005, doamna judecător DRAGOMIR ELENA va avea, la data de 16 noiembrie 2005, vârsta de 57 ani, 2 luni și 3 zile și o vechime în magistratură de 33 ani, 3 luni și 15 zile, din care în funcția de judecător, 28 ani și 1 lună.

Conform prevederilor art.50 din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, modificată și completată, asigurații care au realizat stagii complete de cotizare, precum și cei care au depășit stagiul complet de cotizare cu până la 10 ani, pot solicita pensie anticipată parțială, cu reducerea vârstelor standard de pensionare cu cel mult 5 ani.

Pentru perioada august 2005-noiembrie 2005, pentru femei, vârsta standard de pensionare este de 57 de ani și 10 luni, iar stagiul complet de cotizare este de 30 de ani și 8 luni.

La data de 03 noiembrie 2005 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de către doamna CIOBANU MARIA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești, de eliberare din funcție prin pensionare, începând cu data de 01 noiembrie 2005.

La cerere a fost atașată decizia de pensionare nr.255039 din 10 noiembrie 2005, emisă de Casa Județeană de Pensii Dâmbovița prin care au fost stabilite drepturile de pensie ale doamnei procuror CIOBANU MARIA, începând cu data de 01 august 2005.

Din nota Direcției resurse umane și organizare nr.7075/DRUO/2005 rezultă faptul că doamna procuror CIOBANU MARIA are o vechime în funcția de procuror de 25 ani și 10 luni.

La data de 12.08.2005 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de către domnul POPENECIU IONEL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov, de eliberare din funcţie prin pensionare, începând cu data de 01 septembrie 2005.

La cerere a fost ataşată Decizia de pensionare nr.248917 din 15.09.2005 emisă de Casa Judeţeană de Pensii Braşov.

Din nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr.3597/DRUO/2005 rezultă faptul că domnul POPENECIU IONEL are o vechime în funcţia de procuror de 33 ani şi 1 lună, calculată la data de 01.09.2005.

La data de 14.11.2005 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de către domnul RISTEA AUREL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti, de eliberare din funcţie prin pensionare pentru limită de vârstă, începând cu data de 01 decembrie 2005.

La cerere a fost ataşată Decizia de pensionare nr.232658 din 10.11.2005, emisă de Casa Locală de Pensii a Sectorului 6 Bucureşti, potrivit căreia punerea în plată a drepturilor se face începând cu data de 19.10.2005.

Potrivit notei Direcţiei resurse umane şi organizare nr.7462/DRUO/2005, domnul RISTEA AUREL s-a născut la data de 04.01.1941 şi are o vechime în funcţia de procuror de 15 ani şi 9 luni, calculată la data de 01 decembrie 2005, şi 4 ani şi 5 luni în funcţia de consilier juridic.

La data de 06.10.2005 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de către domnul TRIPON TEODOR, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, de eliberare din funcţie prin pensionare, începând cu data de 01.09.2005.

La cerere a fost ataşată decizia de pensionare nr.91288/16.09.2005 emisă de Casa Judeţeană de Pensii Covasna.

Din nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr.3442/DRUO/2005 rezultă faptul că domnul TRIPON TEODOR are vârsta de 52 de ani şi o vechime în funcţia de procuror de 21 ani şi 7 luni, calculată la data de 01.09.2005, şi de 4 ani şi 2 luni în funcţia de consilier juridic (total vechime în magistratură, 25 de ani şi 9 luni).

Casa Judeţeană de Pensii Covasna a emis decizia de pensionare nr.91288/16.09.2005, pe care a revocat-o la data de 18.11.2005.

Cererea formulată de către domnul procuror TRIPON TEODOR nu va admisă, pentru următoarele motive: magistratul poate fi pensionat înainte de împlinirea vârstei prevăzută de lege numai în condiţiile art.82 alin.2) din Legea nr.303/2004, republicată. Potrivit art.82 alin.2) din Legea nr.303/2004, republicată, numai în acest caz, la calcularea vechimii de 25 de ani poate fi avută în vedere, pe lângă vechimea în funcţia de judecător sau procuror, şi vechimea în profesia de avocat (fără ca ponderea acesteia să depăşească 10 ani).

Se constată că domnul procuror TRIPON TEODOR nu poate beneficia de aceste dispoziţii, întrucât are o vechime în funcţia de procuror de doar 21 de ani şi 7 luni, iar vechimea sa în funcţia de consilier juridic (4 ani şi 2 luni) nu poate fi avută în vedere, potrivit art.82 alin.2) din Legea nr.303/2004, republicată.

Nu sunt aplicabile nici dispoziţiile art.82 alin.4) din Legea nr.303/2004, republicată, potrivit cărora „de pensia de serviciu beneficiază şi judecătorii şi procurorii cu o vechime în magistratură între 20 şi 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei

prevăzut la alin.1) fiind micșorat cu 1% pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală", întrucât acest alineat nu derogă de la dispozițiile art.82 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, în ceea ce privește posibilitatea pensionării doar la împlinirea vârstei prevăzută de lege.

Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 (H.G.nr.1275/18.10.2005, în vigoare la data de 03.11.2005) sunt în acest sens. Potrivit art.6 alin.1 „pentru acordarea pensiei în condițiile art.82 alin.1), 4) și 5) din lege este necesară împlinirea vârstei de pensionare pentru limită de vârstă prevăzute de Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale”.

La data de 31.08.2005 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de către doamna MOTOARCĂ AURELIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, de eliberare din funcție prin pensionare, începând cu data de 01.10.2005.

În cauză nu a fost emisă decizia de pensionare.

Din nota Direcției resurse umane și organizare nr.4007/DRUO/2005 rezultă faptul că doamna MOTOARCĂ AURELIA are vârsta de 54 de ani și o vechime în funcția de procuror de 15 ani și 3 luni, calculată la data de 01.10.2005, 8 ani și 3 luni în profesia de avocat, 4 ani și 7 luni în profesia de notar și 8 luni în profesia de jurist, totalul vechimii în magistratură fiind de 28 de ani și 9 luni.

Cererea formulată de către doamna procuror MOTOARCĂ AURELIA nu poate fi admisă, pentru următoarele motive: magistratul poate fi pensionat înainte de împlinirea vârstei prevăzută de lege numai în condițiile art.82 alin.2) din Legea nr.303/2004, republicată. Potrivit art.82 alin.2) din Legea nr.303/2004, republicată, numai în acest caz, la calcularea vechimii de 25 de ani poate fi avută în vedere, pe lângă vechimea în funcția de judecător sau procuror, și vechimea în profesia de avocat (fără ca ponderea acestuia să depășească 10 ani).

Se constată că doamna procuror MOTOARCĂ AURELIA nu poate beneficia de aceste dispoziții, vechimea totală în funcțiile de procuror și avocat, calculată la data de 01.10.2005, fiind de 23 de ani și 6 luni. Vechimea sa în funcțiile de notar și consilier juridic nu poate fi avută în vedere, potrivit art. 82 alin.2) din Legea nr. 303/2004, republicată.

Nu sunt aplicabile nici dispozițiile art. 82 alin.4) din Legea nr.303/2004, republicată, potrivit căroră „de pensia de serviciu beneficiază și judecătorii și procurorii cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei prevăzut la alin.1) fiind micșorat cu 1% pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală”, întrucât acest alineat nu derogă de la dispozițiile art.82 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, în ceea ce privește posibilitatea pensionării doar la împlinirea vârstei prevăzută de lege.

Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 (H.G. nr.1275/18.10.2005, în vigoare la data de 03.11.2005) sunt în acest sens. Potrivit art.6 alin.1 „pentru acordarea pensiei în condițiile art.82 alin.1), 4) și 5) din lege este necesară împlinirea vârstei de pensionare pentru limită de vârstă prevăzute de Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale”.

La data de 31.08.2005 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii

cererea formulată de către domnul MIC IRIMIE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, de eliberare din funcție prin pensionare, începând cu data de 1 septembrie 2005.

La notă nu a fost atașată decizia de pensionare.

Potrivit notei Direcției resurse umane și organizare nr.4006/DRUO/2005, domnul procuror MIC IRIMIE are, la data de 01.09.2005, o vechime în funcția de judecător de 20 de ani și 3 luni, 12 ani și 7 luni în funcția de procuror și 5 ani în funcția de consilier juridic.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 65 alin.1) lit.b), art. 82 alin. 2) și 4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și art. 35 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a următorilor judecători și procurori:

Nr. crt.	Nume și prenume	Funcția din care se propune eliberarea	Data de la care se propune eliberarea din funcție
1.	BUCUR GHEORGHE	judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	01 decembrie 2005
2.	ION ADRIAN VLAD	judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	30 decembrie 2005
3.	COSTICĂ IONESCU	judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	16 decembrie 2005
4.	THEODOR MREJERU	judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	31 decembrie 2005
5.	DRAGOMIR ELENA	judecător la Tribunalul Călărași	16 noiembrie 2005
6.	CIOBANU MARIA	procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești	01 noiembrie 2005
7.	POPENECIU IONEL	procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov	01 septembrie 2005
8.	RISTEA AUREL	procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București	01 decembrie 2005
9.	IRIMIE MIC	procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița	01 septembrie 2005

Art. 2 – Respinge cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a următorilor procurori:

Nr. crt.	Nume și prenume	Unitatea de parchet la care își desfășoară activitatea
1	TRIPON TEODOR	Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
2	MOTOARCĂ AURELIA	Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca

Art.3 – Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Data în București la data de 29 noiembrie 2005

PREȘEDINTE,
Judecător dr. DAN LUPASCU

