

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1253

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/DRUO/23318/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea pe loc în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor scoase la concurs pentru promovarea pe loc la Tribunalul Buzău și opțiunile exprimate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/09.03.2006, modificată, a fost aprobată organizarea concursului de

promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Tribunalul Buzău au fost scoase la concurs 2 posturi de judecător, pentru promovarea pe loc, la examen participând 4 candidați. În privința a 3 candidați, comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Unul dintre candidați a participat la concurs ca urmare a declarării recursului la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care i s-a respins contestația împotriva hotărârilor Comisiei de organizare și a Secției pentru judecători, prin care a fost declarat respins ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de participare la concurs. Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, recursul suspendă executarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care privesc cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, situație în care Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind posibilă participarea acestui candidat la concurs, sub rezerva definitivării rezultatului obținut de acesta în funcție de modul de soluționare al recursului.

Conform prevederilor art. 16 și 17 alin. (1) din Regulament, concursul a constatat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică – Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, dar și faptul că unul dintre candidați a participat la concurs ca efect al declarării recursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este posibilă doar validarea rezultatelor obținute de candidații pentru care s-au constatat îndeplinite condițiile de participare la concurs, indiferent dacă au îndeplinit condiția de medie pentru a fi admiși.

Conform dispozițiilor art. 29 din Regulament, la medii egale au prioritate în următoarea ordine: candidații care au titlu științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au o vechime mai mare în funcția de judecător sau

procuror, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate.

Candidații care au participat la concurs pentru promovarea pe loc la Tribunalul Buzău și s-au situat pe locul al doilea și al treilea, respectiv doamnele Nicolae Adriana și Nazarie Mihaela, ambele judecător la Judecătoria Buzău, au avut aceeași medie, 8,65. Plenul reține faptul că doamna Nicolae Adriana a participat la concurs ca efect al declarării recursului. Din verificările efectuate rezultă ca niciuna dintre acestea nu au calitatea de doctor în drept sau doctorand, criteriul de departajare ce se va avea în vedere fiind cel referitor la vechimea în funcția de judecător. Din evidențele Serviciului Resurse Umane Instance din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că doamna Nazarie Mihaela are o vechime în funcția de judecător de 7 ani, 7 luni și 16 zile, iar doamna Nicolae Adriana are o vechime de 4 ani și 7 luni în funcția de judecător. Prin urmare, Plenul apreciază că doamna Nazarie Mihaela, având o vechime mai mare, urmează să promoveze pe loc la Tribunalul Buzău.

Având în vedere că 3 dintre cei 4 candidați care au susținut examenul de promovare pe loc la Tribunalul Buzău îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs 2 posturi de execuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea pe loc a primilor 2 candidați, respectiv: a domnului judecător Preda Cosmin Florin de la Judecătoria Buzău și a doamnei judecător Nazarie Mihaela de la Judecătoria Buzău.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea pe loc la Tribunalul Buzău, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Amână validarea rezultatului obținut de doamna Nicolae Adriana, judecător la Judecătoria Buzău, care a participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul Buzău în urma declarării recursului.

Art.3 – Promovarea pe loc a domnului judecător Preda Cosmin Florin de la Judecătoria Buzău și a doamnei judecător Nazarie Mihaela de la Judecătoria Buzău, începând cu data de 15.07.2009.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,
Judecător Viorica Virgil ANDREIEȘ



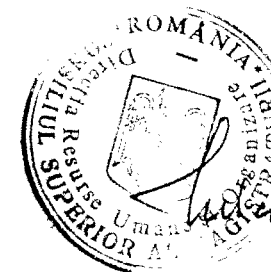


Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
PE LOC

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Tribunalul Buzău (număr locuri scoase la concurs pentru promovare pe loc: 2)								
1	Preda Cosmin Florin	Judecătoria Buzău	Tribunalul Buzău		Dreptul familiei	9,50	9,00	9,25
2	Nazarie Mihaela	Judecătoria Buzău	Tribunalul Buzău		Drept administrativ	9,30	8,00	8,65
3	Pantazi Crenguța Elena	Judecătoria Buzău	Tribunalul Buzău		Dreptul familiei	6,60	4,00	5,30



Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică