

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 937

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 1622/6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Nicolae Adriana împotriva Hotărârii nr. 348/14.05.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației a fost reiterată, în principal, aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv, doamna judecător apreciază că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 345/10.04.2008, prin care s-a stabilit că sintagma de 2 ani de la data numirii în funcția de judecător prin Decret al Președintelui României, având o forță juridică inferioară atât legii cât și regulamentului, nu poate adăuga la acestea, restrângând sfera de aplicare, cu încălcarea flagrantă a unui principiu elementar de interpretare a normelor juridice.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Nicolae Adriana, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 348/14.05.2009, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Nicolae Adriana împotriva Hotărârii nr. 51/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzute de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale și, astfel, a calificativului „foarte bine” la ultima evaluare.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

- Doamna **Nicolae Adriana**, judecător la Judecătoria Buzău, s-a înscris la concurs la data de 15.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 6501/1154/2009), în termen legal, pentru promovare pe loc la Tribunalul Buzău, specializarea – drept civil, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 51/29 aprilie 2009, având în vedere că **nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale și, astfel, a calificativului „foarte bine” la ultima evaluare.**

La art.1 din Hotărârea nr.345/10.04.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că “Termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă art. 39 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.29 alin.(1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, se calculează de la data numirii în funcția de judecător sau procuror, prin Decret al Președintelui României”.

Art.2 din Hotărârea nr. 345/10.04.2008, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prevede că nu este posibilă efectuarea în cursul anului 2008 a evaluării activității profesionale a judecătorilor și procurorilor care nu au împlinit 2 ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, doamna judecător NICOLAE ADRIANA, numită judecător inamovibil prin decret prezidențial la data de 15.01.2008, avea o vechime de doar 1 lună și ½.

Față de considerentele expuse Secția pentru judecători a apreciat că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin .1 din Legea nr. 303/2004, referitoare la evaluarea activității profesionale și implicit a obținerii calificativului „foarte bine

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 lit. a și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la tribunal sau tribunal specializat judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror. La calcularea vechimii se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Din verificările efectuate se constată că doamna judecător Nicolae Adriana de la Judecătoria Buzău, numită judecător inamovibil prin decret prezidențial la data de 15.01.2008, avea o vechime de doar 1 lună și ½, la data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008.

Față de considerentele expuse Secția pentru judecători a apreciat că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin .1 din Legea nr. 303/2004, referitoare la evaluarea activității profesionale și implicit a obținerii calificativului „foarte bine

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Nicolae Adriana, judecător la Judecătoria Buzău, împotriva Hotărârii nr. 348 din 14 mai 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 21 Mai 2009


judecător **Viorel Virgil ANDREIEȘ**