

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 927

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 1556/6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului GRECU DORIN LUCIAN, judecător la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârii nr. 340/14.05.2009 a Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN în prezenta contestație apreciază că soluția pronunțată de Secția pentru judecători este nelegală, întrucât soluția s-a dat fără a se analiza condițiile prevăzute de lege și fără a se cerceta motivele de fapt și de drept invocate în contestația depusă la 30.04.2009. De asemenea, arată că, la 12.05.2009, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 785, s-a pronunțat în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 2 din Legea 303/2004, temei de drept (probabil în lipsa comunicării) avut în vedere de Comisia de organizare a concursului. Deși, decizia încă nu a fost publicată în Monitorul Oficial, se apreciază că nu se poate trece peste soluția adoptată, astfel încât să fie ignorate dispozițiile statuate de instanța constituțională.

Având în vedere faptul că nu au fost formulate motive noi de contestație, apreciem că se mențin considerentele reținute de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, în sensul că, în calculul vechimii minime prevăzute de lege pentru promovarea la instanța superioară sunt luate în considerare doar perioadele în care judecătorul a îndeplinit funcția de judecător, procuror sau avocat.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 330/14.05.2009, Secția pentru judecători a respins contestația formulată de domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN împotriva Hotărârii nr. 31 din 29.04.2009 a Comisiei a de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea.

Domnul GRECU DORIN LUCIAN a fost numit judecător la Judecătoria Slatina la data de 07.06.2004, prin Decretul Președintelui României nr. 405/2005, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 510 din 07.06.2004.

Anterior, domnul judecător Grecu Dorin Lucian a îndeplinit următoarele funcții: 01.01.1997 - 07.06.2004- consilier juridic în unități militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale.

Activitatea profesională desfășurată de către domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN în perioada 2005 - 2007 a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Sub aspectul motivelor contestației, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiții minime de vechime.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 5 din Regulamentul privind Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile minime de

vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

În consecință domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, îndeplinește condiția depunerii în termen a cererii de înscriere la concursul de promovare organizat la data de 31 mai 2009 și nu îndeplinește condiția minimă de vechime, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însoțită de Plen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul GRECU DORIN LUCIAN, judecător la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârii nr. 340 din 14.05.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte,
Judecător Viorica Virgil ANDREIEȘ



**Hotărârea nr. 927 din 21 mai 2009 a Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**