

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL HOTĂRÂREA nr.4

Din 4 ianuarie 2006

Prin Hotărârea Plenului nr. 451/12.10.2005 s-a aprobat organizarea, în data de 17 decembrie 2005, a unui concurs de admitere în magistratură în condițiile art.33 alin. 1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, pentru ocuparea unui număr de 70 de posturi vacante de judecător la judecătorii și 150 de posturi vacante de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Pentru posturile de judecător s-au înscris 295 de candidați, dintre care s-au prezentat la concurs 247, fiind declarați admiși în urma corectării lucrărilor, un număr de 70 de candidați care au obținut medii cuprinse între 9,02 și 7,18. În concluzie, au fost ocupate toate posturile de judecători scoase la concurs. După soluționarea contestațiilor, un număr de 90 de candidați au obținut media generală de cel puțin 7 și cel puțin nota 5 la fiecare din materiile de concurs.

Pentru posturile de procuror s-au înscris 163 de candidați, dintre care s-au prezentat la concurs 145, fiind declarați admiși în urma corectării lucrărilor, un număr de 32 de candidați. După soluționarea contestațiilor, un număr de 42 de candidați au obținut media generală de cel puțin 7 și cel puțin nota 5 la fiecare din materiile de concurs, rămânând neocupate 108 posturi de procuror.

În raport de dispozițiile *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător sau procuror fără concurs*, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 321 din 24.08.2005, modificat și completat prin Hotărârea Plenului nr. 481 din 19.10.2005, Plenul apreciază că se poate recunoaște candidaților care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 10 alin. 5) din *Regulament* și care au participat la concurs pentru posturile de judecător, dreptul de a fi declarați admiși, la cererea acestora, pentru posturile de procuror care au rămas neocupate în urma desfășurării concursului. Sunt

avute în vedere următoarele argumente: din analiza dispozițiilor art. 3 din *Regulament* rezultă că, la momentul înscrierii la concurs, candidații nu au obligația de a preciza, în mod expres, opțiunea pentru ocuparea unui post de judecător sau procuror; această opțiune este implicită și rezultă din faptul depunerii cererii pentru înscrierea la concurs, potrivit art. 3 alin. 7) din *Regulament*, la tribunalele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea, în ale căror circumscripții domiciliază; Legea nr. 303/2004, republicată, nu prevede că ar fi obligatorie exprimarea opțiunii la data înscrierii la concurs, făcând referire la organizarea unui concurs unic; actele pe care candidații trebuie să le anexeze la cererea de înscriere și, implicit, condițiile prealabile pe care trebuie să probeze că le îndeplinesc, nu diferă în funcție de opțiunea pentru ocuparea unui post de judecător sau de procuror (art. 3 alin. 8 din *Regulament*); toți candidații sunt examinați în aceleași condiții, prin susținerea unor probe scrise la aceleași materii, subiectele de concurs fiind comune (art. 6 și art. 7 alin. 1 din *Regulament*); *Regulamentul* nu prevede constituirea câte unei comisii distincte de elaborare a subiectelor, de corectare a lucrărilor și de soluționare a contestațiilor pentru judecători și a câte unei asemenea comisii pentru procurori (art. 4 alin. 1); condițiile de admitere prevăzute pentru proba scrisă sunt aceleași-obținerea cel puțin a notei 5 la fiecare materie și a unei medii generale de cel puțin 7 (art. 10 alin. 5 din *Regulament*); *Regulamentul* nu prevede în mod expres că numirea candidaților se face în funcție de opțiunea implicit exprimată prin depunerea cererii la tribunale sau la parchetele de pe lângă acestea.

Având în vedere că, opțiunea pentru posturile de procuror rămase neocupate a candidaților care au concurat pentru posturile de judecător, îndeplinesc condițiile prev. de art. 10 alin. 5) din *Regulament*, dar nu au reușit să ocupe unul din cele 70 de posturi de judecător scoase la concurs, este subsidiară, repartizarea candidaților admiși pentru posturile de procuror scoase la concurs se va face cu prioritate pentru candidații care au concurat pentru aceste posturi, urmând ca pentru posturile rămase neocupate să fie repartizați candidații care au concurat pentru posturile de judecător, îndeplinesc condiția de medie prevăzută de art. 10 alin. 5) din *Regulament* și și-au exprimat opțiunea pentru ocuparea unui post de procuror, după afișarea rezultatelor finale.

Față de cele de mai sus;

În temeiul disp. art. 33 alin. 2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, art. 36 alin.1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art.3-13 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător sau procuror fără concurs*,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1-Candidații la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 17 decembrie 2005, care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 10 alin. 5) din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de*

admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător sau procuror fără concurs și care au depus cererile de înscriere la tribunale, vor putea fi declarați admiși, la cererea acestora, pentru posturile de procuror care au rămas neocupate în urma desfășurării concursului.

Art.2- Repartizarea candidaților admiși pentru posturile de procuror scoase la concurs se face cu prioritate pentru candidații care au concurat pentru aceste posturi, urmând ca pentru posturile rămase neocupate să fie repartizați candidații care au concurat pentru posturile de judecător, îndeplinesc condiția de medie prevăzută de art. 10 alin. 5) din *Regulament* și și-au exprimat opțiunea pentru ocuparea unui post de procuror, după afișarea rezultatelor finale.

Art.3- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la data de 4 ianuarie 2006

**Președinte
judecător dr. Dan Lupașcu**

