

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1232

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel Cluj scoase la concurs pentru promovare pe loc, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Curtea de Apel Cluj au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc trei posturi de judecător, la examen prezentându-se 14 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică – Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile

instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Prin memoriul formulat, doamna Haidu Dorina Daniela, judecător la Tribunalul Maramureș a formulat critici referitoare la modul de soluționare a contestațiilor la barem, la materia dreptul muncii, în sensul că răspunsul apreciat ca fiind corect nu corespunde normelor legale, solicitând reanalizarea contestațiilor formulate.

Referitor la aspectele evidențiate, Plenul reține că, așa cum reiese din procesele verbale de soluționare a contestațiilor, au fost avute în vedere toate contestațiile la baremele de evaluare și notare formulate de candidații menționați mai sus. De altfel, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor nu prevede posibilitatea reexaminării contestațiilor la baremul de evaluare și notare de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau o altă comisie, decât comisia de soluționare a contestațiilor.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Cluj, astfel cum au fost publicate la data de 16 iunie 2009.

Având în vedere că 11 dintre cei 14 candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Cluj, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc trei posturi de execuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă la Curtea de Apel Cluj a primilor trei candidați în ordinea mediilor obținute, respectiv a doamnei judecător Diaconescu Monica de la Tribunalul Cluj, a domnului judecător cu grad de tribunal Năsui Gabriel

Adrian de la Judecătoria Cluj-Napoca și a domnului judecător cu grad de tribunal Boboș Sergiu Cătălin de la Judecătoria Bistrița.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Cluj, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

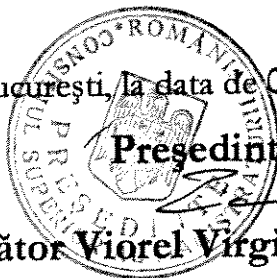
Art. 2 – Promovarea pe loc la Curtea de Apel Cluj a doamnei judecător Diaconescu Monica de la Tribunalul Cluj, a domnului judecător cu grad de tribunal Năsui Gabriel Adrian de la Judecătoria Cluj-Napoca și a domnului judecător cu grad de tribunal Boboș Sergiu Cătălin de la Judecătoria Bistrița, începând cu data de 15.07.2009.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre nr. 1232/09.07.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
PE LOC

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Curtea de Apel Cluj (număr locuri scoase la concurs pentru promovare pe loc: 3)								
1	Diaconescu Monica	Tribunalul Cluj	Curtea de Apel Cluj		Dreptul muncii	9,60	8,00	8,80
2	Năsui Gabriel Adrian	Judecătoria Cluj-Napoca	Curtea de Apel Cluj		Drept comercial	8,60	9,00	8,80
3	Boboș Sergiu Cătălin	Judecătoria Bistrița	Curtea de Apel Cluj		Drept civil	9,20	8,00	8,60
4	Rus Andrei Claudiu	Tribunalul Maramureș	Curtea de Apel Cluj		Drept penal	9,10	8,00	8,55
5	Urs Petru	Tribunalul Cluj	Curtea de Apel Cluj		Dreptul muncii	8,00	9,00	8,50
6	Haidu Dorina Mihaela	Tribunalul Maramureș	Curtea de Apel Cluj		Dreptul muncii	9,70	7,00	8,35
7	Magyarosi Ioana Rozalia	Tribunalul Cluj	Curtea de Apel Cluj		Dreptul familiei	8,70	8,00	8,35
8	Lazăr Mariana Violeta	Tribunalul Bistrița Năsăud	Curtea de Apel Cluj		Drept penal	8,30	8,00	8,15
9	Țopan Alina Camelia	Tribunalul Cluj	Curtea de Apel Cluj		Drept penal	9,10	7,00	8,05
10	Moldovan Sorin	Tribunalul Sălaj	Curtea de Apel Cluj		Drept administrativ	8,60	7,00	7,80
11	Cociș Liana Anișoara	Tribunalul Cluj	Curtea de Apel Cluj		Drept penal	8,40	7,00	7,70
12	Balazs Arpad	Tribunalul Sălaj	Curtea de Apel Cluj		Drept comercial	6,50	7,00	6,75
13	Codrea Maria	Tribunalul Maramureș	Curtea de Apel Cluj		Drept civil	6,70	6,00	6,35
14	Păcurar Iulian	Tribunalul Comercial Cluj	Curtea de Apel Cluj		Drept comercial	6,90	4,00	5,45

