

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1242

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel Timișoara scoase la concurs pentru promovarea pe loc, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcție de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Curtea de Apel Timișoara au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc trei posturi de judecător, la examen prezentându-se 16 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică - Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile

instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Domnii judecători Balcu Eugenia Corina și Codrea Ruxandra Georgeta din cadrul Tribunalului Timiș au formulat memorii, prin care au solicitat să se dispună publicarea motivării soluționării contestațiilor la barem, eventual revizuirea acestora și, dacă se impune, recorectarea lucrărilor. Plenul, în acord cu comisia de contestații de la disciplina dreptul muncii, a apreciat că argumentele invocate exced contestațiilor înregistrate și depuse de către candidați și înaintate comisiei spre soluționare iar interpretările diferite ale textelor legale incidente în speță nu pot fi avute în vedere de către comisie după stabilirea baremului definitiv. S-a mai reținut că, în conformitate cu art. 14 din regulament, comisia de contestații examinează contestațiile la bareme și adoptă baremele definitive, iar baremele definitive nu pot fi contestate de către candidați.

Referitor la Hotărârea nr. 104/8.02.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii invocată în memoriul formulat, Plenul reține că prin această hotărâre s-a decis că se impune reevaluarea lucrărilor, în urma constatării între notele acordate de comisia de corectare și cele acordate de comisia de soluționare a contestațiilor a unor diferențe cuprinse între 1-6 puncte, reținându-se faptul că la concursul de promovare susținut în anul 2006 diferențele de notare au fost determinate de formularea în termeni generali a baremelor de corectare și neîntocmirea unor ghiduri de corectare, iar evaluarea nu a încălcat principiile esențiale de desfășurare a concursului.

Plenul apreciază că cele două situații nu sunt similare deoarece modul de desfășurare a concursurilor sunt diferite, respectiv subiectele din cadrul concursului din anul 2006 au constatat în elaborarea unor lucrări de sinteză, iar în anul 2009 în subiecte tip grilă, lucrările fiind procesate electronic. De asemenea, în cadrul concursului din anul

2009 baremele nu au cuprins formulări generale de natură să creeze dificultăți de apreciere a lucrărilor.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara, astfel cum au fost publicate la data de 16 iunie 2009.

Având în vedere că 13 dintre cei 16 candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Timișoara, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc trei posturi de execuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea pe loc la Curtea de Apel Timișoara a primilor trei candidați care au obținut primele trei medii, respectiv a domnului judecător cu grad de tribunal Botezatu Zlatan Honoriu Adrian de la Judecătoria Arad, a domnului judecător Lucaciuc Ștefan Ioan de la Tribunalul Arad și a doamnei judecător Suciu Raluca Alina Virginia de la Tribunalul Timiș.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Timișoara, conform anexei, parte

integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Promovarea pe loc la Curtea de Apel Timișoara a domnului judecător cu grad de tribunal Botezatu Zlatan Honoriu Adrian de la Judecătoria Arad, a domnului judecător Lucaciuc Ștefan Ioan de la Tribunalul Arad și a doamnei judecător Suciu Raluca Alina Virginia de la Tribunalul Timiș, începând cu data de 15.07.2009.

Art. 4 – Prezenta Hotărâre nr.1242/09.07.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Curtea de Apel Timișoara (număr locuri scoase la concurs pentru promovare pe loc: 3)								
1	Botezatu Zlatan Honoriu Adrian	Judecătoria Arad	Curtea de Apel Timișoara		Drept civil	9,50	10,00	9,75
2	Lucaciuc Ștefan Ioan	Tribunalul Arad	Curtea de Apel Timișoara		Drept civil	9,10	10,00	9,55
3	Suciu Raluca Alina Virginia	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara		Drept internațional privat	9,00	10,00	9,50
4	Balcu Eugenia Corina	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara		Dreptul muncii	9,60	9,00	9,30
5	Codrea Ruxandra Georgeta	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara		Dreptul muncii	9,50	9,00	9,25
6	Popescu Ștefania Emanuela	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara		Dreptul familiei	9,40	9,00	9,20
7	Chiseev Alin Narcis	Tribunalul Caraș Severin	Curtea de Apel Timișoara		Drept civil	9,00	9,00	9,00
8	Lucaciuc Camelia	Tribunalul Arad	Curtea de Apel Timișoara		Drept penal	9,70	7,00	8,35
9	Crețu Mircea	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara		Drept penal	9,40	7,00	8,20
10	Dascăl Teodor	Tribunalul Arad	Curtea de Apel Timișoara		Drept penal	8,40	8,00	8,20
11	Nădăban Silvia	Tribunalul Arad	Curtea de Apel Timișoara		Drept penal	7,90	8,00	7,95
12	Ciasc Rustin Petru	Tribunalul Caraș Severin	Curtea de Apel Timișoara		Drept penal	8,10	7,00	7,55
13	Petruța Ana	Tribunalul Caraș Severin	Curtea de Apel Timișoara		Drept penal	7,50	7,00	7,25
14	Todor Mircea Lazăr	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara		Dreptul familiei	7,50	6,00	6,75
15	Popescu Petru	Judecătoria Lipova	Curtea de Apel Timișoara		Drept penal	7,60	5,00	6,30
16	Telbis Luminița	Tribunalul Caraș Severin	Curtea de Apel Timișoara		Dreptul familiei	7,20	5,00	6,10



Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică