

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1230

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel Brașov scoase la concurs pentru promovare pe loc, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Curtea de Apel Brașov au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc două posturi de judecător, la examen prezentându-se 12 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică – Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al

Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Prin scrisoarea deschisă adresată Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii și remisă spre soluționare Consiliului Superior al Magistraturii, domnii judecători Lupșor Mihaela, Matei Simona Ștefania, Faghi Minodora Nicoleta, Smarandache Carmen Teodora și Ghigheci Costel Cristinel de la Tribunalul Brașov au solicitat anularea baremelor definitive, întrucât acestea au fost stabilite într-un mod nelegal și neregulamentar, precum și numirea unei alte comisii de soluționare a contestațiilor care să analizeze și să soluționeze într-o modalitate transparentă, cu argumente juridice pertinente, contestațiile la barem.

În susținerea memoriului petenții au invocat mai multe argumente, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor a respins contestațiile formulate fără nici o motivare și nu a fost alcătuită potrivit dispozițiilor art 11 alin. 2 din Regulament, având în vedere că una din semnăturile existente pe procesul verbal de soluționare a contestațiile la barem, la disciplina drept penal, aparține doamnei judecător Nicoleta Cristuș care funcționează la judecătorie; judecătorii din comisii nu ar trebui să fie colegi în aceeași instanță cu unii candidați, întrucât aceasta este de natură să dea naștere unor bănuieli privind lipsa de obiectivitate, iar respingerea contestațiilor a fost discreționară, neputând fi susținută de niciun argument juridic pertinent.

Cu privire la primul argument invocat de petenți, Plenul reține faptul că toate contestațiile formulate de către candidați au fost soluționate iar motivarea soluțiilor date este cuprinsă în procesele verbale publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. De asemenea, comisiile de soluționare a contestațiilor aprobate de Plen respectă structura prev de art. 11 alin 2 din Regulament, doamna Cristuș Nicoleta nefăcând parte din comisia de soluționare a contestațiilor, ci din comisia de elaborare a subiectelor - disciplina drept penal - judecători, în calitate de formator al Institutului Național al Magistraturii.

Referitor la cel de-al doilea argument, având în vedere numărul mare al membrilor comisiilor de elaborare subiecte și soluționare contestații (aproximativ 100

membri) precum și numărul mare al candidaților înscriși la acest concurs, aproximativ 1200, Plenul apreciază că nu este posibilă evitarea situației ca membrii comisiilor de concurs să nu fie colegi cu unii candidați.

În ceea ce privește soluția de respingere a contestațiilor fără a fi susținută de niciun argument juridic pertinent, potrivit art. 14 comisia de soluționare a contestațiilor adoptă baremele definitive, nefiind prevăzută o altă modalitate de reevaluare a contestațiilor.

De asemenea, domnii Lupșor Mihaela, Matei Simona Ștefania, Faghi Minodora Nicoleta, Smarandache Carmen Teodora și Ghigheci Costel Cristinel de la Tribunalul Brașov au susținut faptul că lucrările de concurs nu au fost secretizate la momentul predării lor de către candidați nefiind cert dacă această operațiune s-a realizat sau nu în realitate înainte de plecarea comisiei de supraveghere din sălile de concurs.

Referitor la acest aspect, Plenul reține faptul că, din cuprinsul procesului - verbal încheiat la data de 31 mai 2008, între președintele comisiei de organizare și reprezentantul Institutului Național al Magistraturii, rezultă că toate lucrările au fost sigilate din momentul încheierii probelor, iar până la data soluționării contestațiilor la barem, lucrările sigilate s-au aflat sub pază asigurată de jandarmi.

Mai mult, Plenul reține că împotriva modului de soluționare a contestațiilor la barem, un număr de 21 candidați judecători au formulat plângeri prealabile, care au fost respinse de Plen în ședința din data de 1 iulie 2009, ca inadmisibile.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale

concurșului pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Brașov, astfel cum au fost publicate la data de 16 iunie 2009.

Apreciind neîntemeiate susținerile din memoriul formulat de către mai mulți judecători din cadrul Tribunalului Brașov, având în vedere că toți cei 12 candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Brașov, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc două posturi de execuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea pe loc la Curtea de Apel Brașov a primilor doi candidați în ordinea mediilor obținute, respectiv a domnului judecător Vîrgolici Adrian Tiberiu de la Tribunalul Brașov și a doamnei judecător Țermure Ioana de la Tribunalul Brașov.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Brașov, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Promovarea pe loc la Curtea de Apel Brașov a domnului judecător Vîrgolici Adrian Tiberiu de la Tribunalul Brașov și a doamnei judecător Țermure Ioana de la Tribunalul Brașov, începând cu data de 15.07.2009.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre nr. 1230/09.07.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
PE LOC

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Curtea de Apel Brașov (număr locuri scoase la concurs pentru promovare pe loc: 2)								
1	Virgolici Adrian Tiberiu	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Drept comercial	9,30	10,00	9,65
2	Țermure Ioana	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Dreptul familiei	9,70	9,00	9,35
3	Ghigheci Costel Cristinel	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Drept penal	9,20	9,00	9,10
4	Lupșor Mihaela	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Dreptul familiei	8,80	9,00	8,90
5	Ropotă Cristina Maria	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Drept civil	8,40	9,00	8,70
6	Faghi Nicoleta Minodora	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Dreptul familiei	9,20	8,00	8,60
7	Oprea Silviu	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Dreptul familiei	9,10	8,00	8,55
8	Matei Simona Ștefania	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Dreptul familiei	9,00	8,00	8,50
9	Smarandache Carmen Teodora	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Dreptul muncii	7,60	9,00	8,30
10	Rusu Diana Raluca	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Drept penal	9,30	7,00	8,15
11	Tartler Elena Maria	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov		Drept penal	8,20	8,00	8,10
12	Ilina Vasile	Judecătoria Făgărași	Curtea de Apel Brașov		Dreptul familiei	7,80	8,00	7,90

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică

