

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1196

din 09 Iulie 2009

Prin nota nr. 709/9193/1154/DRUO/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de validare a rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, desfășurat în perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 666/09.04.2009 a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 142 de funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, precum și la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, după cum urmează: 6

posturi de procuror general, 2 posturi de procuror general adjunct, 79 de posturi de prim procuror, 48 de posturi de prim procuror adjunct, 3 posturi de prim procuror militar și 4 posturi de prim procuror militar adjunct.

Pentru susținerea concursului sau examenului menționat, au fost depuse 123 de candidaturi de către 119 candidați, 2 candidaturi fiind respinse de către Comisia de organizare a concursului sau examenului.

Doamna procuror Rugea Gabriela de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 6/07.05.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs, iar prin Hotărârea nr. 185/14.05.2009, Secția pentru procurori a respins contestația doamnei procuror.

Pe parcursul desfășurării concursului sau examenului sus-menționat, au fost înregistrate 5 cereri de retragere a candidaturilor, iar doamna procuror Chivulescu Eugenia a fost decăzută din dreptul de a participa la concursul pentru ocuparea funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, ca urmare a nedepunerii proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror general în termenul prevăzut la art. alin. (2) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27.04.2006, cu modificările și completările ulterioare.

La concursul sau examenul sus-menționat, Plenul mai reține că nu au fost înregistrate candidaturi pentru 53 de funcții de conducere (27 de funcții de prim procuror, 23 de funcții de prim procuror adjunct, o funcție de prim procuror militar și 2 funcții de prim procuror militar adjunct).

Prin Hotărârea nr. 858/14.05.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența Comisiei de examinare a participanților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor.

Conform dispozițiilor art. 48 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată și ale art. 14 – 17 din

Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27.04.2006, cu modificările și completările ulterioare, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic.

Prima probă, constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform dispozițiilor art. 32 din Regulament, respectiv: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi, desemnați prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 859/14.05.2009.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 24 mai 2009, respectiv 29 mai 2009, fiind prezenți 112 candidați dintre cei 115 candidați ale căror dosare au fost admise.

În perioada 24 -31 mai 2009, cei 112 candidați prezenți la aplicarea testului scris au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi, 107 candidați primind calificativul „recomandabil”, iar 5 candidați primind calificativul „nerecomandabil”.

În termenul legal, cei 5 candidați procurori au formulat contestații împotriva calificativului „nerecomandabil”, obținut la testarea psihologică, iar în urma reexaminării lor de către Comisia de reexaminare psihologică, au primit calificativul „recomandabil”.

În perioada 09.06.2009 – 16.06.2009, a avut loc proba orală a prezentării proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere. La această probă s-au prezentat 111 candidați, toți obținând notă de promovare.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, care a avut loc la data de 21.06.2009, la Universitatea Nicolae Titulescu, au participat 106 candidați.

Un număr de 6 participanți la proba scrisă au formulat contestații la baremul de evaluare și notare, Comisia de examinare respingându-le pe toate.

Procesul-verbal privind soluționarea și motivarea contestațiilor la barem de către Comisia de examinare a candidaților procurori a fost publicat, la data de 24 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și ale Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. (6) din Regulament.

Împotriva rezultatelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au formulat contestații 2 candidați, acestea fiind respinse de către Comisia de examinare constituită, conform prevederilor art. 43 alin. (3) din Regulament.

În temeiul dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. (1), (3) și (5) din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament, la data de 30 iunie 2009.

Prin adresa nr. 9193/1154/2009, înregistrată la Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității sub nr. 17650/09.06.2009, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat verificarea declarațiilor date de procurorii participanți la concurs sau examen.

Conform prevederilor art. 44 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

În caz de medii egale, departajarea candidaților se face în funcție de nota obținută la testarea scrisă, iar dacă și acestea sunt egale, va fi avută în vedere vechimea cea mai mare în funcția de procuror.

Pentru a ocupa funcția pentru care candidează, procurorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte) iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate, în urma desfășurării concursului, din cele 142 de posturi vacante scoase la concurs, pot fi ocupate prin validarea concursului și numirea în funcție 84 de posturi de conducere, reprezentând 60% din

totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 96% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

Cu privire la modul de desfășurare a concursului sau examenului, domnul procuror Roman Călin, candidat pentru funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, a formulat, la data de 26.06.2009, un memoriu prin care contestă susținerea concursului de către contracandidatul său, Gavra Viorel, solicitând invalidarea rezultatelor obținute de acesta.

În sinteză, argumentele invocate în motivarea memoriului domnului procuror Roman Călin sunt următoarele:

1. La susținerea probei scrise a testării psihologice, domnul procuror Gavra Viorel a fost ajutat de doamna psiholog de la Curtea de Apel Oradea, prin faptul că i-au fost dictate de către aceasta răspunsurile corecte. De asemenea, petentul arată că doamna psiholog a fost numită, în condiții suspecte, supraveghetor în sala în care se afla și domnul procuror Gavra Viorel, în condițiile în care aceasta i-a acordat ore particulare de pregătire psihologică înaintea concursului.

Față de aceste susțineri, Plenul reține că aceste critici nu sunt fondate, având în vedere că, potrivit cataloagelor de sală, cei doi candidați s-au aflat în săli diferite, petentul neavând posibilitatea de a fi martor direct al evenimentelor descrise. De altfel, aspectele relatate nu sunt confirmate de procesul-verbal încheiat de responsabilul de sală, în cuprinsul căruia nu este menționat niciun incident de natura celui invocat.

Prin Hotărârea nr. 859/14.05.2009, Plenul a aprobat numărul și componența comisiilor de testare psihologică a candidaților la concursul sal examenul pt numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor. Printre membrii desemnați în cadrul acestor comisii se află și doamna Borlean Camelia, psiholog la Curtea de Apel Oradea.

Doamna psiholog a fost desemnată în comisia de testare psihologică cu respectarea dispozițiilor legale, neexistând în cauză vreuna dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la art. 32 alin. (1) din Regulament, potrivit căroră, "există incompatibilitate în situația în care candidații provin de la parchetele la care funcționează psihologii care au calitatea de membri ai comisiei".

De asemenea, Plenul mai reține că prevederile regulamentare sunt completate și de clauzele contractului de colaborare încheiat cu Consiliul Superior al Magistraturii de către doamna psiholog, potrivit căreia, printre situațiile de incompatibilitate, se află și aceea în care persoana a consiliat unul sau mai mulți dintre candidații înscriși la concurs sau examen.

2. În cuprinsul memoriului, domnul procuror mai arată că modul de notare la susținerea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere a fost unul arbitrar și subiectiv, Comisia de examinare depășindu-și atribuțiile, deoarece i-au fost puse întrebări despre conflictul existent între petent și Gavra Viorel și astfel a fost depunctat.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (5) din Regulament, “rezultatele susținerii proiectului sunt definitive și nu pot fi contestate.”

Față de acest aspect, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că posibilitatea analizării contestațiilor la proba orală a rezultatului obținut în urma prezentării proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere poate fi introdusă numai prin modificarea Regulamentului, fapt ce nu este posibil pe parcursul derulării concursului ci ulterior, în urma analizării necesității și oportunității modificării Regulamentului în acest sens.

3. La desfășurarea probei constând în testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane, petentul susține faptul că domnul procuror Gavra Viorel, fiind repartizat în aceeași bancă cu un alt candidat, a copiat după acesta, aspect care a fost sesizat de mai multe ori supraveghetorilor din sală. De asemenea, petentul mai invocă încălcarea dispozițiilor regulamentare la momentul predării lucrărilor, întrucât candidații nu au fost lăsați să se semneze pe lucrare, pentru individualizarea lucrării și excluderea posibilității substituirii acesteia.

Referitor la așezarea candidaților în sălile de concurs, Plenul reține că aceste critici nu sunt fondate, având în vedere că, pentru fiecare candidat, au fost alocate 4 locuri, astfel încât, între candidați să se afle un loc liber atât în lateral, cât și în față și în spate, pentru a se înlătura posibilitatea copierii.

Potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (2) și (3) din Regulament, candidații predau lucrările sub semnătură pe procesul-verbal de predare-primire, neexistând nicio dispoziție în Regulament care să prevadă posibilitatea semnării lucrărilor de către candidați, motiv pentru care Plenul apreciază că nici criticile referitoare la nesemnarea lucrărilor de către candidați nu sunt fondate.

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește procurorii în funcții de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale.

Totodată, potrivit reglementărilor cuprinse în art. 45 alin. (2) din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida în tot sau în parte concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude.

Ulterior susținerii probelor de concurs, doamna Moldovan Adriana Veturia, candidată pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, a fost suspendată din funcția de procuror prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 223/24.06.2009.

Având în vedere că, în privința doamnei Moldovan Adriana Veturia, nu sunt incidente dispozițiile art. 45 alin. (2) din Regulament, Plenul apreciază că rezultatele concursului susținut de aceasta pot fi validate, numirea sa în funcția de prim procuror neputând fi însă dispusă, ca urmare a suspendării sale.

De asemenea, Comisia resurse umane, în ședința din 8 iulie 2009, a propus elaborarea de chestionare (de câte 5-6 întrebări) aplicate atât candidaților, cât și membrilor comisiilor, în vederea perfecționării cadrului legal aplicabil promovării, precum și a modalității de constituire și formare a viitoarelor comisii de concurs.

Plenul apreciază că rezultatele evaluării propuse de Comisia resurse umane au un rol important pentru perfecționarea cadrului legal aplicabil promovării, precum și pentru modalitatea de constituire și de formare a viitoarelor comisii de concurs.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 49 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27.04.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea memoriului formulat de către domnul procuror ROMAN CĂLIN, candidat pentru funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

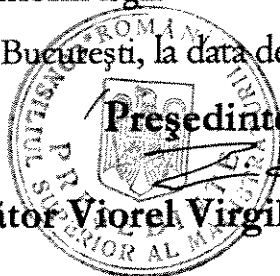
Art.2 - Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, organizat în perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009, conform Anexei nr. 1 (14 pagini), care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 - Elaborarea de chestionare (de câte 5-6 întrebări) aplicate atât candidaților, cât și membrilor comisiilor, în vederea perfecționării cadrului legal aplicabil promovării, precum și a modalității de constituire și formare a viitoarelor comisii de concurs.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





TABEL

DE CLASIFICARE A CANDIDAȚILOR PROCURORI LA CONCURSUL SAU EXAMENUL PENTRU NUMIREA ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE
VACANTE LA PARCHETELE DE PE LÂNGĂ CURȚI DE APEL, TRIBUNALE ȘI JUDECĂTORII

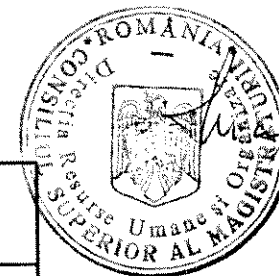
NOTĂ: Conform art. 44 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, "pentru a ocupa funcția pentru care candidează, procurorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte) iar notele, atât la proiect cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci)."

Poziția de clasificare	Nume și prenume	Funcția pentru care candidează	Notă proiect	Notă probă scrisă	Media finală
---------------------------	-----------------	--------------------------------	--------------	-------------------	--------------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA

1	Apostu Florin Nicușor	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu Prim procuror	8,92	8,40	8,66
1	Dobra Sirb Anca Elena	Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie Prim procuror	8,85	6,40	7,62
1	Enescu Ioan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Agnita Prim procuror	9,00	8,60	8,80
1	Malincenco Adina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg Prim procuror	8,92	8,40	8,66

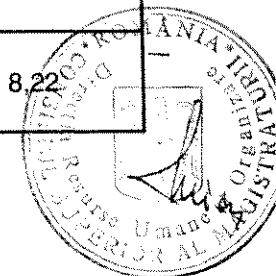


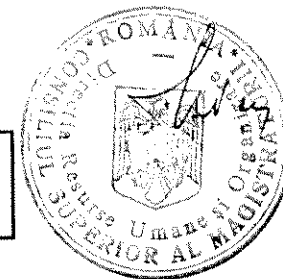


1	Șoica Duma Cornelia Camelia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad Prim procuror	9,28	9,00	9,14
1	Turcu Paraschiva	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu Prim procuror adjunct	9,00	7,60	8,30
1	Kando Gabriela Mirela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani Prim procuror adjunct	9,07	8,00	8,53

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BACĂU

1	Senteș Ionel	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău Procuror General	8,28	9,20	8,74
	Pavel Vasile	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău Procuror General	7,57	9,20	8,38
	Pleșea Monica	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău Procuror General	7,78	8,80	8,29
1	Niculescu Mihail	Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău Prim procuror	9,00	9,00	9,00
	Bănilă Oliver Felix	Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău Prim procuror	8,64	7,80	8,22
1	Brăila Georgel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești Prim procuror	8,78	7,80	8,29
	Bănilă Oliver Felix	Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești Prim procuror	8,64	7,80	8,22





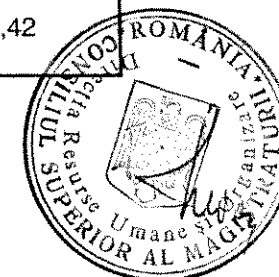
	Ciocoiu Antonela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț Prim procuror	6,57	6,40	6,48
--	------------------	--	------	------	------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV

1	Mateș Daniela Sanda	Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov Prim procuror adjunct	9,21	9,00	9,10
1	Chiper Liliana	Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna Prim procuror adjunct	8,50	7,40	7,95
1	Teleky Lucreția	Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru minori și familie Brașov Prim procuror	8,21	8,40	8,30
1	Cardașol Cristina Andreea	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești Prim procuror	9,00	7,60	8,30

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

1	Manea Cornelia	Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași Prim procuror	9,21	9,20	9,20
1	Nan Florica	Parchetul de pe lângă Tribunalul București Prim procuror adjunct	9,85	9,00	9,42





1	Lescae Hariton	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița Prim procuror	7,85	6,40	7,12
1	Ușurelu Gabriela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București Prim procuror adjunct	8,21	8,00	8,10
1	Sîntion Marioara Cătălina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București Prim procuror adjunct	8,71	8,60	8,65
1	Popa Badea Livia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București Prim procuror adjunct	8,78	8,80	8,79
1	Constantinescu Aurelia Lora	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea Prim procuror adjunct	7,85	8,20	8,02
	Chiriaz I Ioan Sorin Daniel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea Prim procuror adjunct	8,71	6,60	7,65
	Basma Minodora	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea Prim procuror adjunct	7,71	ABSENT	ABSENT
1	Nestea Antoneta Elena	Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași Prim procuror adjunct	8,21	7,00	7,60

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CLUJ

1	Găzdac Viorel	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj Procuror General Adjunct	9,64	8,20	8,92
---	---------------	--	------	------	------

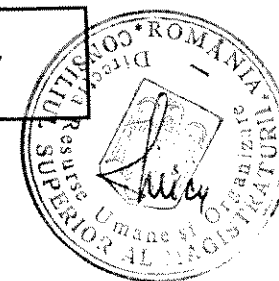


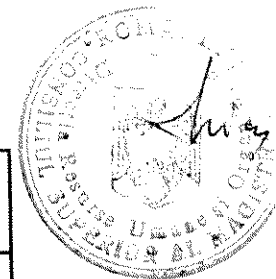


1	Ionașcu Zaharie	Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud Prim procuror	9,50	9,20	9,35
1	Crișan Eugen Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca Prim procuror	9,85	9,20	9,52
1	Chiș Marta Daniela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou Prim procuror	9,14	8,40	8,77
1	Sabo Irina Lucia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla Prim procuror	8,92	8,20	8,56
1	Ianos Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean Prim-procuror	8,71	7,80	8,25
1	Maier Ioana Marinela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița Prim procuror	9,14	9,60	9,37
1	Moldovan Adriana Veturia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud Prim procuror	9,57	7,20	8,38
1	Secan Petru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin Prim procuror	9,14	7,80	8,47
1	Colceriu Iuliana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca Prim procuror adjunct	9,35	8,20	8,77

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CONSTANȚA

1	Florea Adina	Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța Prim procuror	9,14	8,20	8,67
---	--------------	--	------	------	------

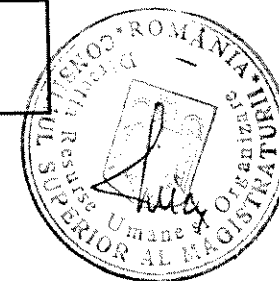




1	Puiu Zarafina	Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța Prim procuror adjunct	8,42	7,80	8,11
1	Subțirelu Laura	Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea Prim procuror adjunct	8,85	9,20	9,02
	Casian Mauna Ana Maria	Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea Prim procuror adjunct	7,21	ABSENT	ABSENT
1	Ciorobea Aurel Mihail	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova Prim procuror	9,00	9,00	9,00
1	Mergeane Mihaela Elena	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța Prim procuror adjunct	8,21	8,60	8,40
	Martin Valentina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța Prim procuror adjunct	8,14	8,20	8,17
	Ceaușu Raluca Georgeta	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța Prim procuror adjunct	8,07	7,00	7,53
1	Crețu Coca Marina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea Prim procuror adjunct	9,07	8,80	8,93

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CRAIOVA

1	Drăguț Elisabeta	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova Procuror General	9,71	9,60	9,65
	Niculeanu Costel	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova Procuror General	8,42	7,20	7,81





1	Chiriță Otilia	Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt Prim procuror	7,85	7,80	7,82
1	Sarcină Laura Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu Prim-procuror	8,28	7,20	7,74
1	Chelu Ștefania	Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia Prim procuror	8,85	7,40	8,12
1	Ilie Lavinia Mariana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tîrgu Cărbunești Prim procuror	8,78	8,00	8,39
1	Dima Camelia Antonela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânju Mare Prim procuror	8,28	7,80	8,04
	Tatomir Doina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânju Mare Prim-procuror	8,14	7,00	7,57
1	Nițu Marian Sergiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina Prim procuror	8,50	9,40	8,95
1	Stanciu Eugen Mădălin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești Prim procuror	8,78	7,40	8,09
1	Cîrjeu Cornelia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin Prim-procuror	9,14	8,40	8,77
1	Sîrboiu Carmen	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin Prim-procuror adjunct	8,85	7,20	8,02



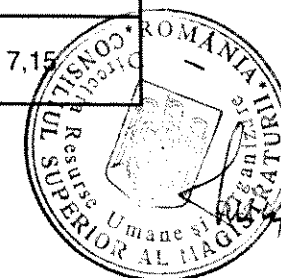


PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL GALAȚI

1	Gâlcă Dinu	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați Procuror General	9,92	7,20	8,56
1	Dănăilă Didina	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați Procuror General Adjunct	9,50	9,40	9,45
1	Mihalcea Fănel	Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila Prim procuror	7,50	8,80	8,15
1	Ioan Mariana	Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila Prim procuror adjunct	8,14	9,00	8,57
1	Ciuciumiș Georgica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila Prim procuror	9,00	9,80	9,40
1	Tudose Marin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței Prim procuror	9,07	7,80	8,43

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL IAȘI

1	Prisăcariu Cornelia Irina	Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași Prim procuror	8,57	8,80	8,68
	Iordan Valentin	Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași Prim procuror	7,21	8,20	7,70
1	Pretula Vasiliu	Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași Prim procuror adjunct	6,50	7,80	7,15





	Hitruc Mihaela	Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași Prim procuror adjunct	6,07	7,20	6,63
1	Ciobanu Ghenadie	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău Prim procuror	8,64	8,20	8,42

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ORADEA

1	Mirișan Valentin	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea Procuror General	9,50	7,40	8,45
1	Gavra Viorel Gheorghe	Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor Prim procuror	6,57	7,60	7,08
	Roman Călin Gheorghe	Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor Prim procuror	5,14	6,80	5,97
1	Bogdan Ioan Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta Prim procuror	9,07	8,80	8,93
1	Popa Vasile Constantin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea Prim procuror	8,92	8,80	8,86
1	Diniță Viorica Lenuța	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea Prim procuror adjunct	8,78	7,40	8,09
1	Vidican Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd Prim procuror	8,85	6,80	7,82



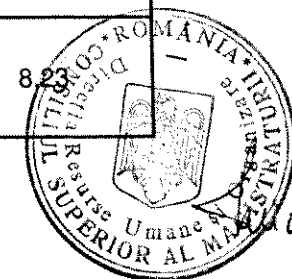


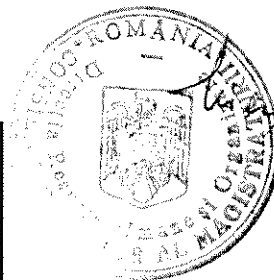
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PITEȘTI

	Ionescu Ionela Viorina	Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș Prim procuror adjunct	5,50	ABSENT	ABSENT
	Armbruster Iudit Liana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești Prim procuror	6,00	6,00	6,00
1	Austrianu Mărgărit Răzvan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung Prim procuror	9,21	8,20	8,70
1	Sanfrancisco Camelia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești Prim procuror	8,64	7,40	8,02
1	Toma Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni Prim procuror	8,92	7,00	7,96
1	Ungureanu Cerasela Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea Prim procuror	9,42	8,00	8,71

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PLOIEȘTI

1	Tudose Liviu Mihail	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești Procuror general	8,85	9,20	9,02
	Ivănescu Ion	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești Procuror General	8,85	8,40	8,62
	Vasiliu Dorina	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești Procuror general	9,07	7,40	8,23

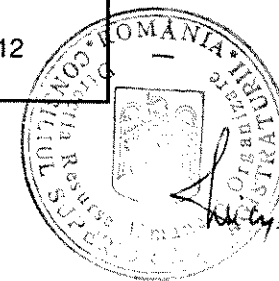




	Negulescu Mircea	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești Procuror General	8,21	7,60	7,90
1	Frângulescu Gheorghe	Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău Prim procuror	8,14	7,20	7,67
1	Ghimbășanu Mariana Daniela	Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău Prim procuror adjunct	8,50	8,80	8,65
1	Veseliu Anca Cristina	Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița Prim procuror adjunct	8,21	7,40	7,80
1	Matei Stelian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătărlagele Prim procuror	8,57	6,40	7,48
1	Radu Florin Cătălin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat Prim procuror	8,57	8,40	8,48
1	Gheorghe Florian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari Prim procuror	7,85	8,60	8,22
1	Iepure Camelia Nicoleta	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău Prim procuror adjunct	8,71	7,60	8,15

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL SUCEAVA

1	Popovici Cristian Dan	Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani Prim-procuror	9,57	8,80	9,18
	Crăciun Vartolomei Domnica	Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani Prim procuror	8,64	7,60	8,12



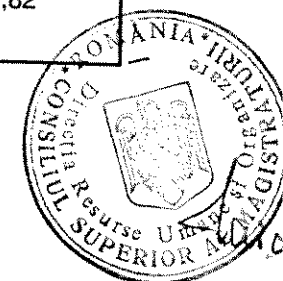
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TG. MUREȘ

1	Dobrică Adriana Liliana	Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita Prim procuror	9,00	6,00	7,50
---	-------------------------	---	------	------	------



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

1	Miclea Ovidiu Marius	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad Prim procuror	8,85	8,60	8,72
	Homescu Florica Simona	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad Prim procuror	7,85	7,00	7,42
	Dolcu Dumitru Lucian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad Prim procuror	7,50	ABSENT	ABSENT
1	Corbaci Corina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad Prim procuror adjunct	9,85	9,40	9,62
	Țenț Elena Olga Gia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad Prim procuror adjunct	8,64	8,20	8,42
	Demșorean Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Chișineu Criș Prim procuror	8,64	5,00	6,82
1	Dumitrescu Lavinia Camelia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara Prim procuror adjunct	8,85	8,80	8,82



	Zamfirescu Liliana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara Prim procuror adjunct	9,35	7,40	8,37
	Bratiș Elena Loredana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara Prim procuror adjunct	8,35	ABSENT	ABSENT
	Nastasiu Luminița Mărioara	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara Prim procuror adjunct	ABSENT	ABSENT	ABSENT



PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ CURTEA MILITARĂ DE APEL

1	Ciobanu Nelu	Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel Procuror General Militar	9,35	9,60	9,47
---	--------------	--	------	------	------

PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL MILITAR IAȘI

1	Rotariu Irinel	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iași Prim procuror militar	8,50	8,20	8,35
1	Prelipcean Gheorghe	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iași Prim procuror militar adjunct	8,50	8,00	8,25



PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL MILITAR TIMIȘOARA

1	Ilina Radu Gheorghe	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara Prim procuror militar	9,50	7,60	8,55
1	Borca Dan Ioan Remus Codruț	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara Prim procuror militar adjunct	9,00	5,80	7,40

