

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

**HOTĂRÂRE nr. 1238**

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel Pitești scoase la concurs pentru promovare pe loc, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Curtea de Apel Pitești au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc două posturi de judecător, la examen prezentându-se 11 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică - Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la

sedile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Potrivit art. 29 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor: „La medii egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate.”

La Curtea de Apel Pitești au fost scoase la concurs 2 posturi, iar pe al doilea loc s-au clasat doamna judecător Trandafir Emilia Raluca de la Tribunalul Argeș și domnul judecător Ștefănescu Nicolae Lucian de la Tribunalul Vâlcea, cu aceeași notă finală 9,25. Conform înscrisurilor depuse, rezultă faptul că, dintre cei doi candidați, numai domnul judecător Ștefănescu Nicolae Lucian este doctor în drept. Față de aceste împrejurări, Plenul urmează să dispună promovarea pe loc a domnului Ștefănescu Nicolae Lucian pe postul de judecător la Curtea de Apel Pitești și să respingă memoriul înregistrat sub nr. 1/21253/1154/2009, prin care doamna Trandafir Emilia Raluca, judecător la Tribunalul Argeș a solicitat suplimentarea cu un post pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Pitești, deoarece titlul de doctor în drept reprezintă unul dintre criteriile de departajare a candidaților cu medii egale potrivit dispozițiilor art. 29 din Regulament și nu există nicio dispoziție referitoare la posibilitatea suplimentării posturilor scoase la concurs, nefiind oportună suplimentarea cu un post decât după aplicarea criteriilor de departajare prevăzute de regulament și numai în măsura în care acestea sunt insuficiente pentru departajarea candidaților cu medii egale.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Alba Iulia, astfel cum au fost publicate la data de 16 iunie 2009.

Având în vedere că 10 dintre cei 11 candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Pitești, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc două posturi de execuție, iar unul dintre cei doi candidați clasati pe pozițiile 2 și 3, cu aceeași notă finală, are titlul de doctor în drept, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea pe loc la Curtea de Apel Pitești a primilor doi candidați în ordinea mediilor obținute și ca urmare a aplicării criteriilor de departajare prevăzute de art. 29 din Regulament, respectiv a domnului judecător Andrei Ion de la Tribunalul Vâlcea și a domnului judecător Ștefănescu Nicolae Lucian de la Tribunalul Vâlcea.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** – Respingerea solicitării formulate de doamna judecător Trandafir Emilia Raluca de la Tribunalul Argeș, de suplimentare cu un post pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Pitești.

**Art. 2** – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Pitești, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 3** – Promovarea pe loc la Curtea de Apel Pitești a domnului judecător Andrei Ion de la Tribunalul Vâlcea și a domnului judecător Ștefănescu Nicolae Lucian de la Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 15.07.2009.

**Art. 4** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 Iulie 2009

  
**Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ**



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor  
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE  
PE LOC

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc

| Nr. crt                                                                                   | Nume și prenume                     | Instanța unde funcționează | Instanța unde solicită promovarea | Secția pentru care optează (la curțile de apel) | Materia de concurs  | Nota teoretic | Nota practic | Notă finală |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------|-------------|
| <b>Curtea de Apel Pitești (număr locuri scoase la concurs pentru promovare pe loc: 2)</b> |                                     |                            |                                   |                                                 |                     |               |              |             |
| 1                                                                                         | Andrei Ion                          | Tribunalul Vâlcea          | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Drept penal         | 9,60          | 9,00         | <b>9,30</b> |
| 2                                                                                         | Ștefănescu Nicolae Lucian           | Tribunalul Vâlcea          | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Drept civil         | 9,50          | 9,00         | <b>9,25</b> |
| 3                                                                                         | Trandafir Emilia Raluca             | Tribunalul Argeș           | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Dreptul familiei    | 9,50          | 9,00         | <b>9,25</b> |
| 4                                                                                         | Lăcusteanu Gherghina                | Judecătoria Râmnicu Vâlcea | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Dreptul familiei    | 9,40          | 9,00         | <b>9,20</b> |
| 5                                                                                         | Terzea Viorel                       | Tribunalul Argeș           | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Drept civil         | 9,40          | 9,00         | <b>9,20</b> |
| 6                                                                                         | Scariat Comănescu Ionuț             | Judecătoria Pitești        | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Drept penal         | 8,90          | 9,00         | <b>8,95</b> |
| 7                                                                                         | Postelnicescu Maria Corina          | Tribunalul Argeș           | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Dreptul familiei    | 9,20          | 8,00         | <b>8,60</b> |
| 8                                                                                         | Danciu Aurelia                      | Tribunalul Argeș           | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Dreptul familiei    | 7,40          | 9,00         | <b>8,20</b> |
| 9                                                                                         | Dumitrache - Babalâc Mariana Mirela | Tribunalul Argeș           | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Dreptul familiei    | 9,00          | 6,00         | <b>7,50</b> |
| 10                                                                                        | Constantinescu Bogdan Florin        | Tribunalul Vâlcea          | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Drept penal         | 8,40          | 6,00         | <b>7,20</b> |
| 11                                                                                        | Vărgă Mariana                       | Tribunalul Vâlcea          | Curtea de Apel Pitești            |                                                 | Drept administrativ | 7,40          | 6,00         | <b>6,70</b> |

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică

