

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1234

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel Craiova scoase la concurs pentru promovare pe loc, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Curtea de Apel Craiova au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc patru posturi de judecător, la examen prezentându-se 35 de candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică – Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la

sedile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Doamna Gorgăneanu Cornelia Nicoleta și domnul Claudiu Angelo Gherghină, ambii judecători la Tribunalul Dolj, au solicitat suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs la Curtea de Apel Craiova pentru promovarea pe loc cu două posturi. Domnii judecători își motivează această cerere prin faptul că au obținut media 9,40 respectiv 9,35 și, deși la nivel național au ocupat locul 21, respectiv 22, din cele 40 de posturi scoase la concurs pentru promovare pe loc la nivelul curților de apel, nu se află printre candidații declarați admiși. De asemenea, se mai arată că cererea este susținută și de numărul mare de posturi vacante existente la nivelul Curții de Apel Craiova.

În urma susținerii probelor de concurs, domnul Gherghină Claudiu Angelo și doamna Gorgăneanu Cornelia Nicoleta au ocupat poziția 5, respectiv 6, la Curtea de Apel Craiova fiind scoase pentru promovarea pe loc un număr de 4 locuri, iar media ultimului candidat declarat admis este 9,50.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că regulamentul nu cuprinde nici o dispoziție referitoare la posibilitatea suplimentării posturilor scoase la concurs, apreciază cererea domnilor judecători neîntemeiată, cu atât mai mult cu cât aceștia nu au obținut o notă finală egală cu cea a ultimului candidat declarat admis.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova, astfel cum au fost publicate la data de 16 iunie 2009.

Având în vedere că 33 de candidați dintre cei 35, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Craiova, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc patru posturi de execuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova a primilor patru candidați în ordinea mediilor obținute, respectiv a doamnei judecător Șlea Sanda Camelia de la Tribunalul Dolj, a doamnei judecător Cojocaru Florența Carmen de la Tribunalul Dolj, a doamnei judecător Mitru Augustina Carmina de la Tribunalul Dolj și a doamnei judecător Osiceanu Ionica de la Tribunalul Dolj.

Fată de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Respingerea memoriului formulat de domnii Gherghină Claudiu Angelo și Gorgăneanu Cornelia Nicoleta, judecători la Tribunalul Dolj, referitor la suplimentarea cu 2 posturi pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova.

Art. 3 – Promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova a doamnei judecător Șlea Sanda Camelia de la Tribunalul Dolj, a doamnei judecător Cojocaru Florența Carmen de la Tribunalul Dolj, a doamnei judecător Mitru Augustina Carmina de la Tribunalul Dolj

și a doamnei judecător Osiceanu Ionica de la Tribunalul Dolj, începând cu data de 15.07.2009.

Art. 4 – Prezenta Hotărârea nr. 1234/09.07.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





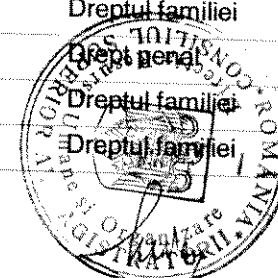
Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
PE LOC

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Curtea de Apel Craiova (număr locuri scoase la concurs pentru promovare pe loc: 4)								
1	Șelea Sanda Camelia	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept penal	9,30	10,00	9,65
2	Cojocaru Florența Carmen	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept civil	9,20	10,00	9,60
3	Mitru Augustina Carmina	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept administrativ	9,00	10,00	9,50
4	Osiceanu Ionica	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept comercial	9,00	10,00	9,50
5	Gorgăneanu Cornelia Nicoleta	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,80	10,00	9,40
6	Gherghină Claudiu Angelo	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept administrativ	8,70	10,00	9,35
7	Cioloșan Alina	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept comercial	9,60	9,00	9,30
8	Zoican Camelia	Tribunalul Mehedinți	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	9,30	9,00	9,15
9	Dună Liliana Mădălina	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	9,10	9,00	9,05
10	Celea Cristina	Tribunalul Gorj	Curtea de Apel Craiova		Drept penal	8,80	9,00	8,90
11	Stancu Daniel Fănel	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	7,80	10,00	8,90
12	Gășpar Rodica Steluța	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,70	9,00	8,85
13	Vasile Valentina	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept comercial	8,60	9,00	8,80
14	Mihăiță Aurora Ioana	Tribunalul Mehedinți	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,50	9,00	8,75
15	Samoilescu Claudia	Tribunalul Olt	Curtea de Apel Craiova		Dreptul muncii	8,50	9,00	8,75
16	Anghel Laurențiu Traian	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept penal	8,40	9,00	8,70
17	Bălțeanu Emilia	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	9,40	8,00	8,70
18	Dan Ileana	Tribunalul Olt	Curtea de Apel Craiova		Drept penal	9,40	8,00	8,70
19	Nedelcu Manuela	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,20	9,00	8,60
20	Samil Aurora Ionela	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept penal	9,10	8,00	8,55
21	Bădulescu Ștefana	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,00	9,00	8,50
22	Arif Carmen Mihaela	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,80	8,00	8,40

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
PE LOC

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
23	Bărbulescu Adi	Tribunalul Mehedinți	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,80	8,00	8,40
24	Oprea Liliana	Tribunalul Olt	Curtea de Apel Craiova		Drept penal	8,70	8,00	8,35
25	Dicu Iuliana	Tribunalul Olt	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,40	8,00	8,20
26	Cercel Anamaria Cristina	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	9,10	7,00	8,05
27	Otovescu Daniel	Judecătoria Craiova	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,90	7,00	7,95
28	Sima Ion Cosmin	Tribunalul Mehedinți	Curtea de Apel Craiova		Drept penal	8,60	7,00	7,80
29	Mihai Zamfir Lucian Cătălin	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Drept administrativ	8,50	7,00	7,75
30	Popescu Toma	Judecătoria Târgu Jiu	Curtea de Apel Craiova		Drept financiar si fiscal	7,40	8,00	7,70
31	Brandibur Claudiu Tavi	Tribunalul Mehedinți	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,20	7,00	7,60
32	Colceag Cristina Izabela	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,20	7,00	7,60
33	Florescu Raluca Elena	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova		Dreptul familiei	8,70	6,00	7,35
34	Marin Ion	Tribunalul Gorj	Curtea de Apel Craiova		Drept penal	6,60	6,00	6,30
35	Ghervase Denis Gabriela	Judecătoria Craiova	Curtea de Apel Craiova		Drept penal	6,90	5,00	5,95

