

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1212

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea efectivă în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Tribunalul Covasna scoase la concurs pentru promovare efectivă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Tribunalul Covasna au fost scoase la concurs cinci posturi de judecător pentru promovare efectivă, la examen prezentându-se 7 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică - Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la

sedile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Tribunalul Covasna, astfel cum au fost publicate la data de 16 iunie 2009.

Având în vedere că toți cei șapte candidați care au susținut examenul de promovare la Tribunalul Covasna îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs cinci posturi de execuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă a primilor cinci candidați, respectiv a domnului judecător Orășteanu Nicolae de la Judecătoria Mediaș la Tribunalul Covasna, a doamnei judecător Munteanu Cristina Monica de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Covasna, a doamnei judecător Benegui Alexandra Daniela de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Tribunalul Covasna, a doamnei judecător Iacuba Mihaela Angelica de la Judecătoria Sectorului 4 București-detașată la Școala Națională de Grefieri la Tribunalul Covasna și a doamnei judecător Velican Maria Daniela de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Tribunalul Covasna.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a

judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

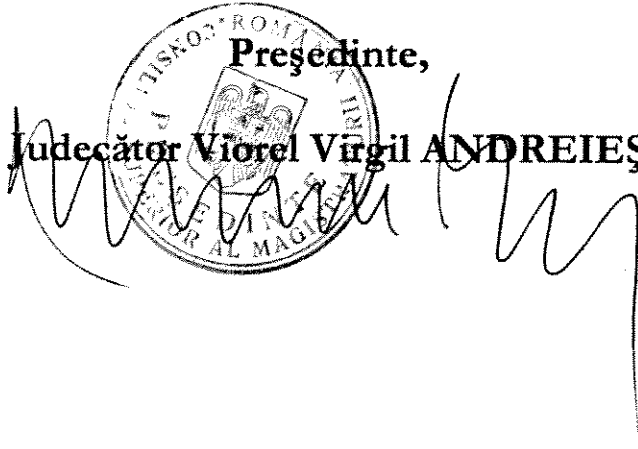
Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul Covasna, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Promovarea efectivă a domnului judecător Orășteanu Nicolae de la Judecătoria Mediaș la Tribunalul Covasna, a doamnei judecător Munteanu Cristina Monica de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Covasna, a doamnei judecător Benegui Alexandra Daniela de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Tribunalul Covasna, a doamnei judecător Iacuba Mihaela Angelica de la Judecătoria Sectorului 4 București-detașată la Școala Națională de Grefieri la Tribunalul Covasna și a doamnei judecător Velican Maria Daniela de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Tribunalul Covasna, începând cu data de 15.07.2009.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
EFFECTIVĂ

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare efectivă

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Tribunalul Covasna (număr locuri scoase la concurs pentru promovare efectivă: 5)								
1	Orășteanu Nicolae	Judecătoria Mediaș	Tribunalul Covasna		Dreptul familiei	9,40	10,00	9,70
2	Munteanu Cristina Monica	Judecătoria Brașov	Tribunalul Covasna		Dreptul muncii	9,60	9,00	9,30
3	Benegui Alexandra Daniela	Judecătoria Sfântu Gheorghe	Tribunalul Covasna		Dreptul familiei	9,50	9,00	9,25
4	Iacuba Mihaela Angelica	Judecătoria Sectorului 4 București - detașata SNG	Tribunalul Covasna		Dreptul familiei	9,40	9,00	9,20
5	Velican Maria Daniela	Judecătoria Sfântu Gheorghe	Tribunalul Covasna		Dreptul familiei	9,30	9,00	9,15
6	Zup Mihaela	Judecătoria Brașov	Tribunalul Covasna		Dreptul familiei	9,80	8,00	8,90
7	Munteanu Cosmin Traian	Judecătoria Brașov	Tribunalul Covasna		Dreptul familiei	8,60	9,00	8,80

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișati în ordine alfabetică

