

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1206

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea efectivă în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Tribunalul București scoase la concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Tribunalul București au fost scoase la concurs șapte posturi de judecător pentru promovarea efectivă, la examen prezentându-se 14 candidați. În privința a 13 dintre aceștia comisia de organizare a concursului constatând îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Unul dintre candidați a participat la concurs ca urmare a declarării recursului la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care i s-a respins contestația împotriva hotărârilor Comisiei de organizare și a Secției pentru judecători, prin care a fost declarat respins ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de participare la concurs. Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, recursul suspendă executarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care privesc cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, situație în care Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind posibilă participarea acestui candidat la concurs, sub rezerva definitivării rezultatului obținut de acesta în funcție de modul de soluționare al recursului.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică - Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, dar și faptul că unul dintre candidați, Pătrășcoiu Lavinia Magdalena, a participat la concurs ca efect al declarării recursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este posibilă decât validarea rezultatelor obținute de candidații pentru care s-a constatat că îndeplinesc condițiile de participare la concurs.

Față de faptul că situația doamnei judecător Pătrășcoiu Lavinia Magdalena de la Judecătoria Medgidia urmează a fi definitivă după soluționarea cererii de recurs, Plenul va dispune amânarea validării rezultatului concursului de aceasta la concursul de promovare.

Având în vedere că toți cei 14 candidați care au susținut examenul de promovare

la Tribunalul București îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs șapte posturi de execuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă a primilor șapte candidați, respectiv a doamnei judecător Anton Ioana Antonia de la Judecătoria Sectorului 1 București la Tribunalul București, a doamnei judecător Niculae Rodica de la Judecătoria Sectorului 4 București la Tribunalul București, a domnului judecător Cmeciu Ștefan Ciprian de la Judecătoria Buftea la Tribunalul București, a doamnei judecător Stancu Mirela de la Judecătoria Sectorului 3 București la Tribunalul București, a doamnei judecător Bălăceanu Liliana de la Judecătoria Sectorului 2 București la Tribunalul București, a doamnei judecător Staicu Iuliana de la Judecătoria Sectorului 5 București la Tribunalul București și a domnului judecător Panait Iulian de la Judecătoria Buftea la Tribunalul București.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul București, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Amână validarea rezultatului obținut de doamna Pătrășchioiu Lavinia Magdalena, judecător la Judecătoria Medgidia, care a participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul București în urma declarării recursului.

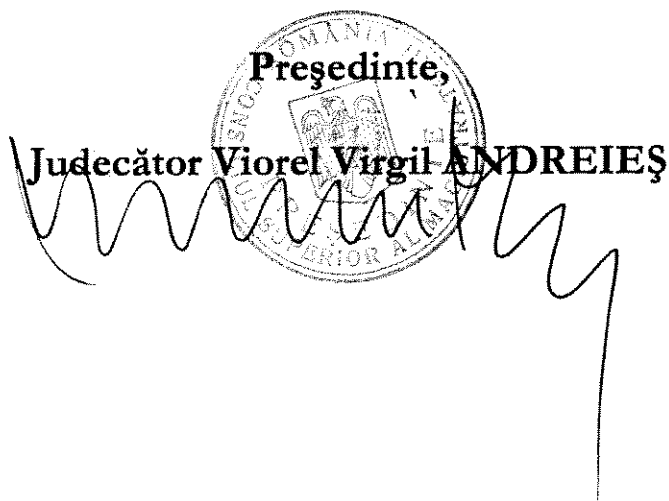
Art. 3 – Promovarea doamnei judecător Anton Ioana Antonia de la Judecătoria Sectorului 1 București la Tribunalul București, a doamnei judecător Niculae Rodica de la

Judecătoria Sectorului 4 București la Tribunalul București, a domnului judecător Cmeciu Ștefan Ciprian de la Judecătoria Buftea la Tribunalul București, a doamnei judecător Stancu Mirela de la Judecătoria Sectorului 3 București la Tribunalul București, a doamnei judecător Bălăceanu Liliana de la Judecătoria Sectorului 2 București la Tribunalul București, a doamnei judecător Staicu Iuliana de la Judecătoria Sectorului 5 București la Tribunalul București și a domnului judecător Panait Iulian de la Judecătoria Buftea la Tribunalul București, începând cu data de 15.07.2009.

Art. 4 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
EFFECTIVĂ

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare efectivă

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Tribunalul București (număr locuri scoase la concurs pentru promovare efectivă: 7)								
1	Anton Ioana Antonia	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Drept administrativ	9,70	10,00	9,85
2	Niculae Rodica	Judecătoria Sectorului 4 București	Tribunalul București		Dreptul muncii	9,60	10,00	9,80
3	Crăciun Ștefan Ciprian	Judecătoria Buftea	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,70	9,00	9,35
4	Stancu Mirela	Judecătoria Sectorului 3 București	Tribunalul București		Drept civil	9,70	9,00	9,35
5	Bălăceanu Liliana	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,50	9,00	9,25
6	Staicu Iuliana	Judecătoria Sectorului 5 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,40	9,00	9,20
7	Panait Iulian	Judecătoria Buftea	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,00	9,00	9,00
8	Vasile Cristea Mirela Simona	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,40	9,00	8,70
9	Severin Tatiana Loredana	Judecătoria Sectorului 3 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,30	8,00	8,65
10	Bivolaru Ștefania Irinel	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Drept penal	9,20	8,00	8,60
11	Paicu Mihaela	Judecătoria Constanța	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,20	8,00	8,60
12	Pohrib Alina	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Drept civil	9,30	7,00	8,15
13	Bogdan Camelia	Judecătoria Constanța	Tribunalul București		Drept penal	9,10	7,00	8,05

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică

