

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1202

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea efectivă în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Tribunalul Argeș scoase la concurs și opțiunile exprimate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Tribunalul Argeș a fost scos la concurs un post de judecător pentru promovare efectivă, la examen prezentându-se 3 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică – Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al

Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Domna judecător Anton Elena de la Judecătoria Pitești, prin memoriul înregistrat sub nr. 6501/1154/04.06.2009, arată că nu au fost motivate soluțiile de respingere a contestațiilor, bibliografia indicată nu conține mențiuni exprese despre autorii cursurilor ce trebuiau avute în vedere la pregătirea concursului, motiv pentru care apreciază că membrii comisiilor de soluționare a contestațiilor trebuiau să aibă în vedere opiniile tuturor autorilor. Prin același memoriu se solicită să se dispună constituirea unei alte comisii de soluționare a contestațiilor din care să facă parte atât teoreticieni, cât și practicieni având în vedere că nu a fost făcută publică componența comisiei de soluționare a contestațiilor.

Referitor la acest memoriu, Plenul reține faptul că la data de 9, respectiv 10 iunie 2009 au fost publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii procesele verbale cuprinzând motivările tuturor contestațiilor analizate. De asemenea, Plenul constată că în bibliografia de concurs sunt prevăzute doar actele normative, candidații având libertatea de a consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație în vederea pregătirii pentru concurs, problemele controversate din subiectele de concurs putând fi revizuite în cadrul contestațiilor la barem, În ceea ce privește componența comisiei de soluționare a contestațiilor, aceasta a fost aprobată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, fiind respectată structura prevăzută de art. 11 alin 2 – 4 din Regulament, componența acestor comisii urmând a fi dată publicității după încheierea concursului.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Tribunalul Argeș, astfel cum au fost publicate la data de 16 iunie 2009.

Având în vedere că toți cei trei candidați care au susținut examenul de promovare la Tribunalul Argeș îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță a fost scos la concurs un post de execuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă a primului candidat, respectiv a doamnei judecător Terzea Anca Andreea de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor,

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

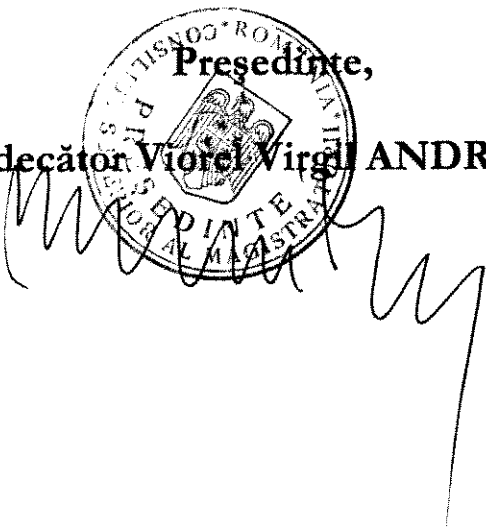
Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul Argeș, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Promovarea doamnei judecător Terzea Anca Andreea de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș, începând cu data de 15.07.2009.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre nr. 1202/09.07.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
EFFECTIVĂ

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare efectivă

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Tribunalul Argeș (număr locuri scoase la concurs pentru promovare efectivă: 1)								
1	Terzea Anca Andreea	Judecătoria Pitești	Tribunalul Argeș		Drept civil	9,80	10,00	9,90
2	Mateescu Alina Mihaela	Judecătoria Pitești	Tribunalul Argeș		Dreptul familiei	9,50	10,00	9,75
3	Anton Elena	Judecătoria Pitești	Tribunalul Argeș		Dreptul familiei	8,60	8,00	8,30

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișati în ordine alfabetică

