

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1198

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea efectivă în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel Constanța scoase la concurs și opțiunile exprimate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Curtea de Apel Constanța au fost scoase la concurs patru posturi de judecător, dintre care 3 în cadrul Secției penale și pentru cauze penale cu minori și de familie și 1 în cadrul Secției civile, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale, la examen prezentându-se 20 de candidați, 13 pentru promovarea la Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie și 7 pentru promovarea la Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale. În privința a 18 dintre aceștia comisia de organizare a concursului constatând îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doi dintre candidați au participat la concurs ca urmare a declarării recursului la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care li s-au respins contestația împotriva hotărârilor Comisiei de organizare și a Secției pentru judecători, prin care au fost declarați respinși ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de participare la concurs. Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, recursul suspendă executarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care privesc cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, situație în care Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind posibilă participarea acestor candidați la concurs, sub rezerva definitivării rezultatelor obținute de aceștia în funcție de modul de soluționare al recursurilor.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică - Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Printr-o scrisoare deschisă, domnii Coadă Ciprian, Bucuroiu Ramona, Gheorghe Teodor Viorel, judecători la Tribunalul Constanța și domnul Marcovici Dantes, judecător la Tribunalul Tulcea, au susținut faptul că lucrările de concurs nu au fost secretizate la momentul predării lor de către candidați nefiind cert dacă această operațiune s-a realizat sau nu în realitate înainte de plecarea comisiei de supraveghere din sălile de concurs și au solicitat anularea baremelor definitive, întrucât acestea au fost stabilite într-un mod nelegal și neregulamentar, precum și numirea unei alte comisii de soluționare a contestațiilor care să analizeze și să soluționeze într-o modalitate transparentă, cu argumente juridice pertinente, contestațiile la barem.

Referitor la aceste aspecte, Plenul reține că, din cuprinsul procesului - verbal încheiat la data de 31 mai 2008, între președintele comisiei de organizare și

reprezentantul Institutului Național al Magistraturii, rezultă că toate lucrările au fost sigilate din momentul încheierii probelor, iar până la data soluționării contestațiilor la barem, lucrările sigilate s-au aflat sub pază asigurată de jandarmi, motiv pentru care apreciază nejustificată susținerea domnilor judecători, analizată, de altfel și în ședința din data de 01.07.2009.

De asemenea, Plenul reține faptul că toate contestațiile formulate de către candidați au fost soluționate iar motivarea soluțiilor este cuprinsă în procesele verbale publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

În ceea ce privește soluția de respingere a contestațiilor fără a fi susținută de niciun argument juridic pertinent, potrivit art. 14 comisia de soluționare a contestațiilor adoptă baremele definitive, nefiind prevăzută o altă modalitate de reevaluare a contestațiilor.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, dar și faptul că doi dintre candidați au participat la concurs ca efect al declarării recursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Constanța, astfel cum au fost publicate la data de 16 iunie 2009 și amânarea validării rezultatelor concursului pentru domnii Buzatu Gheorghe, judecător la Judecătoria Vânu Mare și Alecxandru Petronel Iulian, judecător la Judecătoria Constanța.

Având în vedere că 18 candidați dintre cei 20, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Alba Iulia, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase

la concurs patru posturi de execuție, 3 în cadrul Secției penale și pentru cauze penale cu minori și de familie și 1 în cadrul Secției civile, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă a primilor patru candidați care a obținut primele patru medii.

Plenul constată că, pentru promovarea la Curtea de Apel Constanța, Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie, unde au fost scoase la concurs 3 posturi, pe poziția a 4-a și a 5-a s-au clasat doamna judecător Marcu Eleni Cristina și domnul judecător Mitea Daniel Marius, ambii de la Tribunalul Constanța obținând aceeași medie, respectiv 9,10.

Potrivit art. 29 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor: „La medii egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate.”

Din verificările efectuate rezultă ca niciunul dintre aceștia nu au calitatea de doctor în drept sau doctorand, criteriul de departajare ce se va avea în vedere fiind cel referitor la vechimea în funcția de judecător. Din evidențele Serviciului Resurse Umane Instanțe din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că doamna Marcu Eleni Cristina are o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 8 luni și domnul Mitea Damian Marius are o vechime de 8 ani și 6 luni în funcția de judecător și procuror. Prin urmare, Plenul apreciază că doamna Marcu Eleni Cristina având o vechime mai mare, urmează să promoveze în postul de judecător la Curtea de Apel Constanța, Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie.

Prin urmare, Plenul urmează a dispune promovarea efectivă a domnului judecător Lefter Gabriel Sandu de la Tribunalul Constanța la Curtea de Apel Constanța - Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale; a domnului judecător Dinu Daniel de la Tribunalul Prahova, a domnului judecător Năstase Dan Iulian de la Tribunalul Brașov și

a doamnei judecător Marcu Eleni Cristina de la Tribunalul Constanța, toți la Curtea de Apel Constanța - Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor,

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea la Curtea de Apel Constanța, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Amânarea validarea rezultatelor obținute de domnii Buzatu Gheorghe, judecător la Judecătoria Vânju Mare și Alecxandru Petronel Iulian, judecător la Judecătoria Constanța, care au participat la concursul pentru promovarea la Curtea de Apel Constanța în urma declarării recursului.

Art. 3 – Promovarea domnului judecător Lefter Gabriel Sandu de la Tribunalul Constanța pe postul vacant la Curtea de Apel Constanța, Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale, precum și a domnului judecător Dinu Daniel de la Tribunalul Prahova, a domnului judecător Năstase Dan Iulian de la Tribunalul Brașov și a doamnei judecător Marcu Eleni Cristina de la Tribunalul Constanța pe cele trei posturi vacante de la Curtea de Apel Constanța - Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie, începând cu data de 15.07.2009.

Art. 4 – Prezenta Hotărâre nr. 1198/09.07.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

The image shows a circular official stamp of the Superior Council of the Magistrature (Consiliul Superior al Magistraturii) of Romania. The stamp features the coat of arms of Romania in the center and the text "ROMANIA" at the top and "CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII" at the bottom. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.



ANEXĂ la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1198

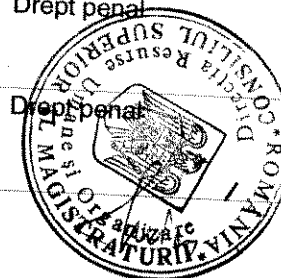
Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
EFFECTIVĂ

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare efectivă

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Curtea de Apel Constanța (număr locuri scoase la concurs pentru promovare efectivă: 4)								
1	Lefter Gabriel Sandu	Tribunalul Constanța	Curtea de Apel Constanța	Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	9,20	10,00	9,60
2	Dinu Daniel	Tribunalul Prahova	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	9,40	9,00	9,20
3	Năstase Dan Iulian	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	8,40	10,00	9,20
4	Marcu Eleni Cristina	Tribunalul Constanța	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	9,20	9,00	9,10
5	Mitea Damian Marius	Tribunalul Constanța	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	9,20	9,00	9,10
6	Bărbieru Marcel Grigore	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Constanța	Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul familiei	9,80	8,00	8,90
7	Mocanu Vasilica	Tribunalul Tulcea	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	7,70	10,00	8,85
8	Gheorghe Teodor Viorel	Tribunalul Constanța	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	9,50	8,00	8,75

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
EFFECTIVĂ

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare efectivă

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
9	Marcovici Dantes	Tribunalul Tulcea	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	9,40	8,00	8,70
10	Poppa Ramona Elena	Tribunalul Constanța	Curtea de Apel Constanța	Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul familiei	9,40	8,00	8,70
11	Coadă Ciprian	Tribunalul Constanța	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	9,50	7,00	8,25
12	Istrate Monica	Tribunalul Brașov - detașată la CSM	Curtea de Apel Constanța	Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul familiei	8,20	8,00	8,10
13	Ghernaja Geta Cristina	Tribunalul Constanța	Curtea de Apel Constanța	Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul familiei	9,00	7,00	8,00
14	Ciuculescu Constantin	Tribunalul București	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	8,90	7,00	7,95
15	Lungeanu Mihaela Angelica	Tribunalul Galați	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	8,90	7,00	7,95

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 31 mai 2009 -

PROMOVARE
EFFECTIVĂ

Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare efectivă

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
16	Mircea Aur Marian	Tribunalul Galați	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	8,80	7,00	7,90
17	Pricină Constanța	Tribunalul Olt	Curtea de Apel Constanța	Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul familiei	8,50	7,00	7,75
18	Dumitra Cornelia	Tribunalul Constanța	Curtea de Apel Constanța	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	Drept penal	6,30	7,00	6,65

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică

