

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 344

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 1495/6501/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Marcu Roza, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. nr.18/29 aprilie 2009, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Marcu Roza a invocat Decizia Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.2064 din data de 07 aprilie 2009 prin care i-a fost admis recursul declarat de domnia sa împotriva Hotărârii nr.925 din data de 25.09.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii dispunându-se anularea hotărârii atacate, hotărâre prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii nr.335 din 18.09.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii fiindu-i admisă cererea de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 05.10.2008, constatându-se îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru participarea la concursul mai sus menționat.

Doamna judecător apreciază că dacă instanța supremă a constatat, la data de 7 aprilie 2009, că îndeplinește condițiile prevăzute de art.44 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru înscrierea la concursul de promovare din data de 5 octombrie 2008, cu atât mai mult îndeplinește condițiile legale pentru înscrierea la concursul de promovare din data de 31 mai 2009 o soluție contrară fiind de natură să-i impună o sarcină disproporțională și excesivă

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Marcu Roza, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 18 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Marcu Roza, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale.

Doamna Marcu Roza, judecător la Tribunalul București, detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, s-a înscris la concurs la data de 16.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 1154/6501/1154/DRUO/2009), în termen legal, pentru promovare pe loc la Curtea de Apel București, specializarea – dreptul familiei) cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.18/29 aprilie 2009, având în vedere că doamna judecător nu a fost evaluată până la momentul înscrierii la acest concurs, potrivit prevederilor Hotărârii nr. 345/10.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, reținându-se faptul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art.44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține că, prin Decizia nr. 2064 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 8098/1/2008, a fost admisă cererea doamnei judecător Marcu Roza, de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 5 octombrie 2008, constatându-se că acesta îndeplinește condițiile prevăzute de lege.

Având în vedere soluția irevocabilă pronunțată de instanța supremă, Secția reține că în soluționarea contestației formulate de doamna judecător trebuie avut în vedere principiul constituțional al egalității în drepturi, care se traduce prin reglementarea și aplicarea unui tratament juridic similar în situații juridice similare.

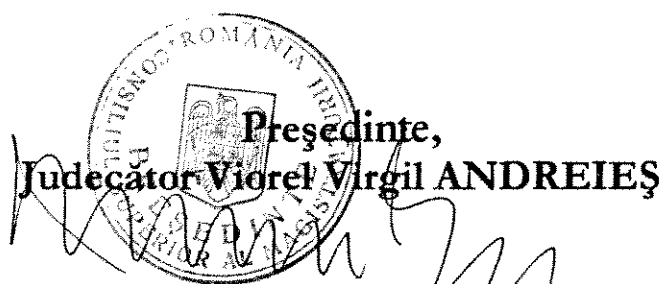
Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Marcu Roza, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.18/29 aprilie 2009, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Mai 2009.


Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ