

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 334

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 1496/6501/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Filip Adriana, judecător la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii nr.16/29 aprilie 2009, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației, doamna judecător precizează că la dosarul profesional există o evaluare a activității profesionale întocmită în anul 2003, în perioada în care a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, prin care i s-a acordat calificativul „foarte bine” iar în raport de existența acestei situații de fapt și dispozițiile art.44 alin. 1 lit. a, b și c precum și ale art. 2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, potrivit cărora pot participa la concursul de promovare magistrației care la ultima evaluare au avut calificativul „ foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

Doamna judecător consideră că îndeplinește în mod cumulativ condițiile legale mai sus menționate, în sensul că îndeplinește atât condiția de vechime de 11 ani în magistratură cât și cea privind existența unei evaluări a activității profesionale ca

magistrat, precizând, totodată, că dispozițiile legale mai sus menționate nu fac nicio distincție cu privire la momentul întocmirii evaluării, ci vorbesc doar de „ultima evaluare”, astfel că dacă legea nu face nicio distincție cu privire la acest aspect între judecător și procuror, nici interpretul nu trebuie să distingă, în caz contrar existând o încercare de adăugare la lege. Totodată, doamna judecător a solicitat să fie avut în vedere faptul că a fost evaluată pentru activitatea desfășurată în funcția de judecător, conform procesului verbal din 15.12.2008 întocmit în baza art.31 din Regulamentul privind evaluarea judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.676/2007, de către Comisia de evaluare din cadrul Judecătoriei Giurgiu.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Filip Adriana, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 16 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Filip Adriana, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale.

Doamna Filip Adriana, judecător la Judecătoria Giurgiu, s-a înscris la concurs în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Giurgiu, specializarea - drept penal, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 11 ani, 1 lună, calculată la data de 31.05.2009 (01.05.1998 - 01.11.2004 - procuror la Parchetul de pe lângă la Judecătoria Giurgiu; 01.11.2004 - 02.11.2004 – judecător la Judecătoria Giurgiu; 02.11.2004 – 01.11.2005 – procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu; 01.11.2005 – 13.12.2007, procuror la D.I.I.C.O.T – Biroul Teritorial Giurgiu; 13.12.2007 – prezent – judecător la Judecătoria Giurgiu). La dosarul profesional al doamnei judecător Filip Adriana se regăsește evaluarea activității sale ca judecător, realizată în anul 2009, de către Comisia de evaluare din cadrul Judecătoriei Giurgiu (25.03.2009 – 15.04.2009) însă, Comisia de organizare a constatat că, la data la care a fost declanșată procedura de evaluare a

activității profesionale a doamnei judecător, aceasta avea o vechime în funcția de judecător de 1 an și 3 luni, astfel că activitatea sa profesională nu a putut fi evaluată.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, activitatea profesională a doamnei Filip Adriana, judecător la Judecătoria Giurgiu, anterior datei numirii sale în funcția de judecător la Judecătoria Giurgiu, respectiv 13.12.2007, a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu unde a fost evaluată cu calificativul „foarte bine” în anii 2003 și 2004 constatându-se că aceasta îndeplinește condițiile prevăzute de lege.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Filip Adriana, judecător la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii nr.16/29 aprilie 2009, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Mai 2009.


Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ