

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 935

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 1586/6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Trandafir Anca Mihaela împotriva Hotărârii nr. 360/14.05.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

- alin. 2 al art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede o situație discriminatorie între magistrații care anterior au avut calitatea de consilier juridic față de cei care au avut calitatea de avocat;

- această încălcare este constatată prin Hotărârea nr. 48/24.01.2007 a Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării - recomandându-se întreprinderea măsurilor necesare în vederea eliminării situației de discriminare, respectiv corelarea prevederilor art. 44 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la principiul egalității și al nediscriminării;

- are o vechime în funcția de consilier juridic de 6 ani, 7 luni și 10 zile, comisia de concurs nu a luat - o în considerare la soluționarea cererii de înscriere la examenul de promovare în funcții de execuție;

- vechimea de consilier juridic a fost recunoscută la admiterea în profesie, la un concurs de promovare nu mai este recunoscută, fiind înlăturată fără un raționament și fundament logic;

- prin Decizia nr. 785/12.05.2009 a Curții Constituționale a fost admisă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin 2 din Legea nr. 303/2004, astfel încât evident soluția secției și a comisiei de concurs sunt neîntemeiate.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Trandafir Anca Mihaela, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 360/14.05.2009, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Trandafir Anca Mihaela împotriva Hotărârii nr. 45/29.04.2009 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Trandafir Anca Mihaela a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Hârlău la data de 08.12.2005, prin Decretul Președintelui României nr. 1247 din data de 5 decembrie 2005, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 1107 din data de 8 decembrie 2005.

Anterior numirii în această funcție, doamna Trandafir Anca Mihaela a avut calitatea de consilier juridic, de la data de 27.04.1999.

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 lit. a și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la tribunal sau tribunal specializat judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror. La calcularea vechimii se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Din verificările efectuate se constată că doamna judecător Trandafir Anca Mihaela de la Judecătoria Hârlău nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal, respectiv 5 ani, având o vechime de doar 3 ani, 5 luni și 23 de zile în funcția de judecător, calculată la data de 31.05.2009 și o vechime de 6 ani, 7 luni și 10 zile în funcția de consilier juridic.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că, deși doamna judecător Trandafir Anca Mihaela, îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la vechime, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Trandafir Anca Mihaela, judecător la Judecătoria Hârlău, împotriva Hotărârii nr. 360 din 14 mai 2009 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 21 Mai 2009


Președinte,
judecător **Viorel Virgil ANDREIEȘ**