

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 934

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 1602/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 353/14.05.2009 a Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

1.Referitor la respingerea contestației pentru neconformitatea opțiunii cu Hotărârea Plenului CSM nr. 790/2006, pentru a participa la concurs condițiile sunt cele stabilite de Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a CSM, iar acest regulament nu impune nicio condiție referitoare la instanța la care judecătorul poate solicita promovarea pe loc. Respectivul Regulament și-a produs efectele prin publicarea în M.Of, Partea I-a, iar modificarea acestuia se poate face, pe cale de consecință, tot print-un act publicat în M.Of. și poate ajunge la cunoștința publică. Doamna judecător menționează că Hotărârea Plenului nr. 790/2006 nu a fost adusă la cunoștința publică nici prin publicarea în M.Of, nici print-un alt mod, deci nu își găsește aplicabilitatea, iar publicarea

pe site-ul CSM nu este un mod prin care actul cu caracter normativ este adus la cunoștința publică, iar lipsa publicării în M. Of aduce sancțiunea inexistenței acestuia.

2.Referitor la respingerea pentru lipsa evaluării, consideră că îndeplinește condiția de vechime, de minim 5 ani, în funcția de judecător, drepturile salariale fiind satabilite corespunzator vechimii, și consideră că nu este corect să nu i se recunoască doar unele dintre drepturi iar altele nu, fără ca CSM să aibe vreun temei legal.

3.Referitor la respingerea pentru interdicția prevăzută de art. 33 alin 14 din Legea nr. 303/2004, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 603/2009 s-a hotărât că interdicția se apreciază în raport cu data declanșării procedurii de numire în funcția de judecător. Concursul urmare căruia doamna judecător Safta Doina a fost numită în funcție a fost anunțat la data de 25 februarie 2008 și l-a susținut la data de 13 aprilie 2008, iar termenul de 1 an se limitează la data de 13 aprilie 2009, termenul interdicției fiind de un an.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Safta Doina, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 353/14.05.2009, Secția pentru judecători a respins contestația formulată de doamna judecător Safta Doina împotriva Hotărârii nr. 27 din 29.04.2009 a Comisiei a de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 pentru neîndeplinirea condiției privind existența raportului de evaluare.

Doamna Safta Doina a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Constanța la data de 01.07.2008 având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 5 ani, 6 luni și 10 zile, calculată la data de 31.05.2009. În calculul acestei vechimi a fost inclusă și perioada 01.10.1994-11.05.1999, când a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 2, Bucuresti.

Sub aspectul motivelor contestației, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiții minime de vechime„.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 5 din Regulamentul privind Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătoria și procurorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

În consecință doamna judecător Safta Doina, în raport cu data numirii în funcția de judecător – 01.07.2008 - nu îndeplinește condiția privitoare la conformitatea opțiunii în raport cu Hotărârea nr. 790/2006; se constată lipsa evaluării și se află sub interdicția prevăzută de art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 353 din 14.05.2009 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte,
Judecător Viorica Virgil ANDREIEȘ

