

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 928

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Jianu Corina Eugenia, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 343/14.05.2009 a Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

1. Îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute de lege pentru participarea la concursul de promovare, inclusiv condiția de vechime.
2. Soluția adoptată de Comisia de organizare este de natură a nesocoti prevederile legale în raport cu data declanșării procedurii de numire a sa în funcția de judecător – 28.04.2004 – prin Hotărârea CSM nr. 74/28.04.2004. Doamna judecător menționează că în conformitate cu art. 31 alin. 1-2 din Legea nr. 303/2004, propunerile de numire se fac în termen de 30 de zile de la data validării examenului de capacitate, prin analogie fiind aplicabil și în cazul celor care au promovat examenul de intrare în magistratură din rândul celor care au deținut funcții juridice, ținând seama că Decretul nr. 405/31.05.2004 a fost decretat de Președintele României în data de 31 mai 2009, vechimea în muncă se calculează cu data concursului. De asemenea, se menționează că la analiza îndeplinirii

condițiilor de participare la concursul de promovare organizat în data de 31 mai 2009, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009 nu a luat în calcul vechimea de consilier juridic la calculul vechimii în general; neluarea în calcul a vechimii de consilier juridic contravenind normelor europene cu privire la condițiile de eligibilitate în funcția de judecător european potrivit cărora vechimea în activitatea juridică (fără a se face diferențiere între judecători, procurori, avocați, consilieri juridici, juriști sau alte funcții juridice) este luată în calcul la numirea în funcția de judecător la cele mai înalte instanțe: Curtea Europeană de Justiție, Tribunalul Penal Internațional, Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Potrivit art. 11 din Constituția României, „Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte”; potrivit art. 20 din Constituția României, „dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte ” ; conform art. 148 alin. 2 din Constituția României, „ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne ” ; reglementările internaționale la care România este parte și care potrivit Constituției României fac parte din dreptul intern recunosc vechimea de consilier juridic pentru a fi luată în calcul la numirea în funcția de judecător de cel mai înalt grad: Curtea Europeană de Justiție, Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Jianu Corina Eugenia, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 343/14.05.2009, Secția pentru judecători a respins contestația formulată de doamna judecător Jianu Corina Eugenia împotriva Hotărârii nr. 25 din 29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 pentru tardivitatea cererii de înscriere la concurs și pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea.

Doamna Jianu Corina Eugenia a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Constanța la data de 07.06.2004, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr.

303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 11 luni și 24 zile, calculată la data de 31.05.2009. Anterior datei de 07.06.2004, doamna judecător a îndeplinit, începând cu data de 15.09.1998, funcția de consilier juridic.

Sub aspectul motivelor contestației, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiții minime de vechime,,.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 5 din Regulamentul privind Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

În consecință doamna judecător Jianu Corina Eugenia îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția depunerii în termen a cererii de înscriere la concursul de promovare organizat la data de 31 mai 2009 și nu îndeplinește condiția minimă de vechime, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și

desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna Jianu Corina Eugenia, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 343 din 14.05.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 21 Mai 2009


Judecător **Viorel Virgil ANDREIEȘ**