

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 923

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 1554/6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei EPURE LAURA VICTORIA, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 332/14.05.2009 a Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației, doamna judecător apreciază că respingerea cererii sale este neîntemeiată, întrucât la calcularea vechimii necesare pentru înscrierea la concurs nu s-a socotit și perioada în care, anterior numirii în funcția de judecător, a îndeplinit funcția de jurisconsult.

Doamna judecător Epure Laura Victoria apreciază că soluția pronunțată de Secția pentru judecători este nelegală deoarece prin Decizia nr. 785/12.05.2009 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate invocate de Cîrstea Florentina și a constatat că dispozițiile art.44 alin.2 din Legea 303/2004 sunt neconstituționale. De asemenea apreciază că Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a făcut o discriminare prin admiterea contestațiilor formulate de către cei care nu au evaluarea prevăzută de lege, deși textul de lege prevede îndeplinirea cumulativă a celor două condiții de

către candidați. Respingerea contestației sale pentru motivul că textul deciziei prin care s-a constatat neconstituționalitatea nu a fost publicat deși acest text de lege este suspendat de drept și ulterior în mod sigur va fi îndepărtat de la aplicare, decizia curții fiind obligatorie, este neîntemeiată, motiv pentru care solicită schimbarea practicii (jurisprudența) dând eficiență textelor Europene și aplicării Deciziei nr. 785/2009 a Curții Constituționale.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător *EPURE LAURA VICTORIA*, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 332/14.05.2009, Secția pentru judecători a respins contestația formulată de doamna judecător Epure Laura Victoria împotriva Hotărârii nr. 30 din 29.04.2009 a Comisiei a de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea.

Doamna Epure Laura Victoria, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, s-a înscris la concurs la data de 07.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 222/6501/1154/2009), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Mehedinți, specializarea – dreptul muncii, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 11 luni și 24 zile, calculată la data de 31.05.2009, astfel:

- 03.05.1999- 01.03.2000 – jurist la Compania Națională a Lignitului;
- 01.03.2000 – 07.06.2004 – jurisconsult la Compania Națională a Lignitului;
- 07.06.2004 - în prezent - judecător - Judecătoria Drobeta Turnu Severin

Activitatea profesională desfășurată de către doamna judecător **Epure Laura Victoria** în perioada 2005 – 2007 a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Sub aspectul motivelor contestației, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiții minime de vechime,,.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 5 din Regulamentul privind Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și

2/4

procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătoriesi procurorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

În consecință doamna judecător Epure Laura Victoria îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, îndeplinește condiția depunerii în termen a cererii de înscriere la concursul de promovare organizat la data de 31 mai 2009 și nu îndeplinește condiția minimă de vechime, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Epure Laura Victoria, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 332 din 14.05.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

