

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 546

din 09 Iulie 2009

Prin adresa nr. 810196/2009, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.20683/1154/DRUO/22415/ST/2009, Guvernul României – Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a solicitat detașarea doamnei judecător **MARIAN DIANA MARIA**, de la Judecătoria Sectorului 3 București, în cadrul acestei autorități, în funcția publică de șef al Serviciului Îndrumări Metodologice și Contencios, în cadrul Direcției pentru Coordonarea și Controlul Aplicării Legislației, începând cu data de 01.09.2009, fără a se specifica perioada pentru care se solicită detașarea.

În completarea adresei a fost transmis acordul doamnei Marian Diana Maria, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Autoritatea solicitantă invocă, în esență, în dificultățile de ordin legislativ în materia restituirii proprietăților și numeroasele condamnări ale statului român de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, consecință a modului defectuos și a situațiilor aberante la care s-a ajuns în procesul restituirii proprietății funciare.

În acest context, necesitatea detașării unui judecător în respectiva funcție este argumentată prin restricțiile legale cu privire la organizarea unui concurs de angajare

pentru atragerea din sursă externă a unui specialist, dar și prin specificul funcției, menționându-se că Serviciul Îndrumări Metodologice și Contencios din cadrul Direcției pentru Coordonarea și Controlul Aplicării Legislației, își propune să asigure asistență de specialitate pentru aplicarea unitară a legislației, tuturor celor implicați în procesul restituirii proprietății funciare.

În drept, se invocă dispozițiile art.2 lit.f din HG nr.361/2005 privind înființarea și organizarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la competențele acestuia de coordonare și control în aplicarea legislației în domeniul restituirii proprietății funciare de către instituțiile administrației de stat și comisiile de fond funciar, și asigurarea aplicării unitare de către aceasta a reglementărilor incidente.

În sprijinul argumentelor prezentate sunt menționate principalele atribuții specifice ale postului în discuție constând în: acordarea de sprijin și îndrumare metodologică autorităților administrației publice centrale și locale, implicate în procesul de restituire a proprietății funciare; coordonarea aplicării de către aceleași autorități a legislației în domeniu și asigurarea aplicării unitare a acesteia; coordonarea elaborării de proiecte de răspuns la întrebările și interpelările parlamentarilor adresate membrilor guvernului; coordonarea elaborării punctelor de vedere și a propunerilor de avizare a inițiativelor legislative; coordonarea elaborării propunerilor de promulgare a unor acte normative adoptate în materia restituirii proprietății funciare în vederea transmiterii acestora spre reanalizare Camerei Deputaților; coordonarea activității de contencios administrativ, de formulare a apărărilor și promovării căilor de atac în dosarele aflate pe rolul instanțelor, în care este parte Autoritatea, respectiv, Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor.

În conformitate cu prevederile art.58 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: "Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele

de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale”.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii – la data de 18 iunie 2009, s-a solicitat punctul de vedere al Curții de Apel București, referitor la posibilitatea detașării doamnei Marian Diana Maria în cadrul autorității menționate.

Prin adresa nr.994/J/2009, conducerea Judecătoriei Sectorului 3 București a transmis avizul său nefavorabil față de solicitarea formulată invocând următoarele aspecte:

- la instanță funcționează efectiv 34 de judecători din cei 43 prevăzuți în schemă, în condițiile creșterii volumului total de activitate al instanței, cu aproximativ 30% față de aceeași perioadă a anului trecut, inclusiv prin extinderea competenței în materia încuviințării executării silite;

- activitatea de judecată a doamnei judecător care este titularul unui complet specializat în materie comercială, media dosarelor rulate pe complet în această materie fiind de aproximativ 110, iar volumul de activitate a crescut cu 50%, față de aceeași perioadă a anului precedent ;

- se invocă și alte atribuții ale doamnei judecător, aceasta având calitatea de membru în colegiul de conducere al instanței, este judecător delegat la Registratură, și îndeplinește sarcini de control operativ și tematic pe compartimentele auxiliare.

De asemenea, Curtea de Apel București și Tribunalul București, prin adresele 3/6131/2009 și nr.3009/C/2009, au exprimat avizul nefavorabil, față de solicitarea formulată, în raport cu avizul exprimat de conducerea Judecătoriei Sectorului 3 București.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Sectorului 3 București, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 43 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 42 posturi, fiind vacant 1 post aferent funcțiilor de președinte și vicepreședinte; în perioada imediat următoare se va vacanta și 1

post de execuție, având în vedere propunerea de eliberare din funcție prin pensionare a unui judecător, pentru care, până în prezent, nu s-a publicat decretul de eliberare din funcție. De asemenea, există un număr de 8 posturi temporar vacante.

Încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2008 la Judecătoria Sectorului 3 București a fost de 548 cauze pe judecător, față de media națională de 632 cauze, iar încărcătura pe judecător înregistrată în semestrul I al anului 2009 a fost de 316 cauze pe judecător, față de media națională de 327 cauze.

Din datele statistice prezentate, rezultă că la această instanță, încărcătura pe judecător s-a situat sub media pe țară în anul 2008, și s-a menținut sub această medie în trimestrul I al anului 2009 deși numărul mediu de judecători care a funcționat efectiv la această instanță (cu luarea în calcul a vacanțelor temporare existente la acel moment), s-a redus semnificativ în această perioadă față de anul precedent – de la 40 la 36.

Față de cele arătate, în raport cu punctele de vedere nefavorabile exprimate de către conducerile instanțelor implicate, argumentele prezentate de Judecătoria Sectorului 3 București și numărul posturilor temporar vacante existente la această instanță, în conformitate cu prevederile art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 7 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecători, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători, apreciază că detașarea doamnei judecător Marian Diana Maria, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București în cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților începând cu data de 01.09.2009, este de natură să afecteze activitatea instanței de la care se solicită detașarea, motiv pentru care urmează să respingă cererea de detașare formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(a) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților de detașare a doamnei MARIAN DIANA MARIA, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București, în funcția publică de șef al Serviciului Îndrumări Metodologice și Contencios, în cadrul Direcției pentru Coordonarea și Controlul Aplicării Legislației.

Art.2- Prezenta Hotărâre cu nr. 546 din data de 09 Iulie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

