

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1193

din 09 Iulie 2009

Prin nota nr. 4/18920/1154/DRUO/22737/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **RUSU MONICA**, judecător la Judecătoria Horezu, împotriva Hotărârii nr. 483/25.06.2009 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Analizând nota direcției de specialitate, contestația formulată de către doamna judecător și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea contestației, doamna judecător **RUSU MONICA** a invocat motive de nelegalitate a hotărârii contestate, în esență, susținând faptul că, anterior pronunțării hotărârii contestate, respectiv la data de 22.06.2009, Președintele României semnase decretul de eliberare din funcție prin pensionare a unui judecător de la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, începând cu data de 01.07.2009, vacantându-se, în acest fel, un post de judecător la instanța pentru care a optat prin cererea de transfer.

De asemenea, doamna judecător a invocat avizele favorabile ale instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și motive personale.

Față de contestația formulată de doamna judecător RUSU MONICA, Plenul reține că Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. 483/25.06.2009, prin care s-a soluționat cererea sa de transfer, a avut în vedere dispozițiile primului criteriu de la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia, la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete, se vor lua în considerare volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora.

La momentul formulării cererii de transfer, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea nu erau posturi vacante. La această instanță, în anul 2008, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 568 de cauze, față de media națională de 632 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 a fost de 270 de cauze, față de media națională de 327 de cauze.

La Judecătoria Horezu, s-a reținut că, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 posturi sunt ocupate, iar unul este vacant.

La această instanță, în anul 2008, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 407 cauze, față de media națională de 632 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 a fost de 234 de cauze, față de media națională de 327 de cauze.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, în mod corect, pentru a se pronunța în sensul respingerii cererii de transfer, Secția pentru judecători a reținut faptul că, la momentul formulării cererii de transfer, încărcătura de dosare pe judecător, la nivelul Judecătoriei Râmnicu Vâlcea, instanță la care nu exista niciun post vacant, era situată semnificativ sub media națională, precum și existența a două posturi vacante la nivelul Judecătoriei Horezu și consecințele negative pe care le-ar avea asupra acestei judecătorii vacantarea unui alt post, în raport de numărul mic de posturi existente în schemă, posturile vacante urmând a reprezenta 1/3 din cele aferente instanței.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004

privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna RUSU MONICA, judecător la Judecătoria Horezu, împotriva Hotărârii nr. 483/25.06.2009 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 Iulie 2009

**Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ**

