

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1191

din 09 Iulie 2009

Prin nota nr. 19208/1154/DRUO/22737/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul **LIȚĂ MARIUS**, judecător la Judecătoria Bălcești, împotriva Hotărârii nr. 484/25.06.2009 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Analizând nota direcției de specialitate, contestația formulată de către domnul judecător și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea contestației, domnul judecător **LIȚĂ MARIUS** a invocat motive de nelegalitate a hotărârii contestate, în esență, susținând faptul că întrunea condițiile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193 din 09 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, criterii față de care cererea de transfer era admisibilă. Astfel, domnul judecător a arătat că domiciliul său și locul de muncă al soției sale sunt în Râmnicu Vâlcea, distanța între

domiciliu și sediul instanței este de 200 km dus-întors, iar naveta o poate efectua numai cu autoturismul personal.

De asemenea, domnul judecător mai arată că are în întreținere 2 copii minori și că, în prezent, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea există un post vacant, în urma publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător.

Față de contestația formulată de domnul judecător LIȚĂ MARIUS, Plenul reține că Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. 484/25.06.2009, prin care s-a soluționat cererea sa de transfer, a avut în vedere dispozițiile primului criteriu de la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia, la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete, se vor lua în considerare volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora.

La momentul formulării cererii de transfer, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea nu erau posturi vacante. La această instanță, în anul 2008, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 568 de cauze, față de media națională de 632 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 a fost de 270 de cauze, față de media națională de 327 de cauze.

La Judecătoria Bălcești, s-a reținut că, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate, iar unul este vacant, însă indisponibilizat.

La această instanță, în anul 2008, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 439 de cauze, față de media națională de 632 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 a fost de 201 cauze, față de media națională de 327 de cauze.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, în mod corect, pentru a se pronunța în sensul respingerii cererii de transfer, Secția pentru judecători a reținut faptul că, la momentul formulării cererii de transfer, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea nu erau posturi vacante, precum și faptul că, prin vacantarea unui post de execuție la

Judecătoria Bălcești, se crează un efect negativ asupra încărcăturii de dosare pe judecător, având în vedere numărul redus de judecători de la această instanță.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul **LIȚĂ MARIUS**, judecător la Judecătoria Bălcești, împotriva Hotărârii nr. 484/25.06.2009 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

