

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1190

din 09 Iulie 2009

Prin nota nr. 18934; 13588/1154/DRUO/22737/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **BUCUR FLORICA**, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 473/25.06.2009 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu sau la Judecătoria Adjud.

Analizând nota direcției de specialitate, contestația formulată de către doamna judecător și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea contestației, doamna judecător **BUCUR FLORICA** susține că cererea sa de transfer este întemeiată față de motivele invocate inițial și documentația anexată, arătând că a fost numită în magistratură la data de 5 septembrie 2007, când transferul la altă instanță nu era condiționat de vreun termen.

De asemenea, doamna judecător își întemeiază contestația, reiterând motivele de ordin familial, formulate odată cu cererea de transfer.

Anterior introducerii contestației, la data de 25.05.2009, doamna judecător **BUCUR FLORICA** a formulat contestație și împotriva Hotărârii nr. 399/21.05.2009 a

Secției pentru judecători, prin care i s-a respins transferul de la Judecătoria Galați la una dintre cele 3 instanțe menționate anterior, învederând aceleași motive.

Întrucât Hotărârea nr. 473/25.06.2009 este ulterioară și are același obiect, contestația doamnei judecător va fi analizată doar în raport cu această hotărâre.

Față de contestația formulată de doamna judecător BUCUR FLORICA, Plenul reține că Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. 473/25.06.2009, prin care s-a soluționat cererea sa de transfer, a avut în vedere dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la criteriile de soluționare a cererilor de transfer.

Pentru a se pronunța în sensul respingerii cererii de transfer, Secția pentru judecători a reținut că, din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că, la Judecătoria Galați, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 22, fiind vacante 9 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009 și 4 posturi rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, iar dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, doar la Judecătoria Focșani era 1 post efectiv vacant.

La Judecătoria Galați, în anul 2008, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 967 de cauze, față de media națională de 632 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2009, a fost de 752 de cauze, față de media națională de 327 de cauze.

La Judecătoria Focșani, singura instanță dintre cele trei la care s-a solicitat transferul, la care era un post vacant de judecător, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 626 de cauze în anul 2008, față de media națională de 632 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 a fost de 294 de cauze, față de media națională de 327 de cauze.

Având în vedere situația posturilor și încărcătura pe judecător de la Judecătoria Galați, mult mai ridicată decât media la nivel național, precum și faptul că la instanțele la care doamna judecător a solicitat transferul există doar un singur post vacant, respectiv la Judecătoria Focșani, unde încărcătura pe judecător s-a situat sub media pe țară, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, în mod corect, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer a doamnei judecător BUCUR FLORICA, transferul solicitat fiind de natură să accentueze în mod considerabil situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Galați.

Făță de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna **BUCUR FLORICA**, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 473/25.06.2009 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu sau la Judecătoria Adjud, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

