

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1406

din 09 Iulie 2009

Cu nota nr.23479/1154/DLDC – BC/23758/ST/2009, Direcția legislație, documentare și contencios – Biroul Contencios a supus atenției Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei judecător Maria Nicola de revocare a Hotărârii nr.498/01.07.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea solicitării doamna judecător Nicola Maria susține că hotărârea pentru care se cere revocarea încalcă dispozițiile art.133 pct.7 și art.134 alin.2 din Constituția României, precum și pe cele ale art.49 alin.3 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apreciind că potrivit prevederilor celui din urmă text de lege menționat, recursul suspendă executarea hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.

Analizând solicitarea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.498 din data de 01.07.2009, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul prevederilor art.65¹ alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia "în cazul în care, împotriva hotărârii de eliberare

din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă.”, a dispus suspendarea din funcție a doamnei Nicola Maria, judecător la Tribunalul Dolj, până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr.11/J/29.04.2009, pronunțată în dosarul nr.7/J/2009 de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care doamnei judecător i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură.

Plenul reține că, astfel cum rezultă din cuprinsul prevederilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora ” Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară”, hotărârea de suspendare din funcție, întemeiată pe dispozițiile art. 65¹ alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pronunțată de una dintre secțiile Consiliului este supusă contestației la Plen.

Cu privire la fondul cererii, Plenul constată că art. 49 alin.3 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede că „Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.” Însă, Plenul reține că prin hotărârea contestată, Secția pentru judecători a dispus suspendarea din funcție în condițiile art. 65¹ alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a faptului că doamna judecător Nicola Maria a declarat recurs împotriva hotărârii prin care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură.

Plenul mai reține că, în timp ce art. 49 alin.3 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii plasat în Secțiunea 4 a actului normativ menționat privind atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a magistraților, reprezintă norma de drept comun, art. 65¹ alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, situat în capitolul VII referitor la suspendarea din funcție și încetarea funcției de judecător și procuror, reprezintă norma specială.

Art. 65 alin. (1) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede cazurile generale în care sunt eliberați din funcție judecătorii și procurorii, astfel:

- a) demisie;
- b) pensionare, potrivit legii;
- c) transfer într-o altă funcție, în condițiile legii;
- d) incapacitate profesională;
- e) ca sancțiune disciplinară;
- f) condamnarea definitivă a judecătorului sau procurorului pentru o infracțiune;
- g) încălcarea dispozițiilor art. 7;
- h) nepromovarea examenului prevăzut la art. 33 alin. (14);
- i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) și e).

În aceste cazuri eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 50 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde dispoziții speciale cu privire la procedura eliberării din funcție în cazul aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură statuând că “ În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea irevocabilă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Pentru considerentele de mai sus, având în vedere că norma specială derogă de la norma generală, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că Hotărârea nr.498 din data de 01.07.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este legală și temeinică, motiv pentru care va respinge solicitarea formulată de doamna judecător Nicola Maria, de revocare a acestei hotărâri.

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea solicitării formulate de doamna judecător Nicola Maria, de revocare a Hotărârii nr.498 din data de 01 iulie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta Hotărâre cu nr.1406 se comunică Direcției legislație, documentare și contencios și Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

