

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1164

din 01 Iulie 2009

Prin nota nr. 1/20036/1154/DRUO/22250/ST, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, cererea formulată de către domnul **Odagiu Gheorghe-Liviu**, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sibiu, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul judecător și documentele atașate, în raport de dispozițiile legale incidente în materie, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20036/1154/11.06.2009, domnul **Odagiu Gheorghe-Liviu**, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sibiu, a solicitat recunoașterea gradului profesional de curte de apel.

În susținerea cererii, domnul judecător arată că la data de 04 februarie 2007 a susținut concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor la tribunale și curți de apel, înscriindu-se pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Alba-Iulia, Secția penală, unde a fost scos la concurs un singur post, în urma susținerii concursului obținând media 7,80, cu care s-a clasat pe poziția a doua între candidații ce au concurat

pentru același post, astfel că a fost declarat respins.

Prin obținerea rezultatului mai sus-menționat, susține domnul judecător, că a promovat, practic, concursul din 04 februarie 2007, ținând seamă de dispozițiile art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, în vigoare la data susținerii concursului de promovare, conform căreia, „ Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art. 17.” Domnul judecător arată că aceste dispoziții nu fac vreo referire expresă la posturile efectiv scoase la concurs.

Arată domnul judecător că, în vederea valorificării rezultatului obținut, în termen de 6 luni de la data promovării concursului, a făcut demersuri, dar acest lucru nu s-a realizat, deoarece nu s-a vacantat niciun post de judecător în cadrul Secției penale a Curții de Apel Alba-Iulia în intervalul amintit, fapt ce nu îi poate fi imputabil și este de natură a crea o discriminare a sa în raport cu alți judecători din țară, care au beneficiat de promovarea efectivă ca urmare a vacantării unor posturi în termenul respectiv.

În susținerea cererii sale, domnul judecător invocă două decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv decizia nr. 3289 din 27 iunie 2007 și decizia nr. 953 din 19 februarie 2009, prin care au fost admise acțiuni având un obiect similar cu cel al cererii sale.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul judecător **Odagiu Gheorghe-Liviu** a susținut concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor la tribunale și curți de apel, desfășurat la 04 februarie 2007, înscriindu-se pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Alba-Iulia, Secția penală.

În urma susținerii acestui concurs, contestatorul a obținut media 7,80, clasându-se pe poziția a doua între candidații care au concurat pentru postul amintit.

Întrucât, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 781 din 30 noiembrie 2006, a fost aprobată scoaterea la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, din 04 februarie 2007, a unui singur post de

judecător la Curtea de Apel Alba-Iulia, Secția penală, domnul judecător **Odagiu Gheorghe-Liviu** nu a fost promovat la instanța pentru care a candidat, ca urmare a neîncadrării în limita numărului de posturi aprobate pentru concurs.

Conform prevederilor art. 28 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621 din 21 septembrie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, „Promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate.”

Din aceste dispoziții, coroborate cu cele ale art. 27 din regulamentul mai sus-menționat, reiese că nu poate fi primită susținerea petentului, referitor la faptul că în lipsa unei referiri exprese, a art. 27, la posturile efectiv scoase la concurs, domnul judecător trebuia declarat admis și pe cale de consecință Consiliul Superior al Magistraturii trebuia să dispună valorificare rezultatului obținut. Astfel, Plenul apreciază că nu trebuie confundată *admiterea la concurs* cu *valorificarea rezultatului obținut la concurs*.

Admiterea la concurs presupune, astfel cum se prevede la art. 27 din Regulament, obținerea cel puțin a mediei generale 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art. 17, condiție îndeplinită de către domnul judecător, care a obținut media 7,80, însă aceasta nu atrage în mod automat și *valorificarea*, instituție care este condiționată, conform prevederilor art. 28 alin. (3), de numărul posturilor scoase la concurs, numărul candidaților care au optat pentru ocuparea posturilor și de media obținută de către aceștia.

Pentru candidații declarați admiși, care nu au promovat din cauza lipsei posturilor vacante, Regulamentul prevede, la art. 30, posibilitatea valorificării rezultatului obținut, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului, cu condiția vacantării unor posturi la instanța pentru care au optat la momentul înscrierii la concursul de promovare în funcții de execuție.

Or, din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că, până la data de 19 august 2007, rezultatele finale ale concursului de promovare din data de 04 februarie 2007 fiind publicate la data de 19 februarie 2007, nu s-a vacantat

niciun post de judecător la Curtea de Apel Alba-Iulia, Secția penală, motiv pentru care domnul judecător nu a putut să-și valorifice rezultatul obținut la concurs.

Având în vedere dispozițiile legale menționate și cele expuse, Plenul apreciază că cererea formulată de către domnul **Odagiu Gheorghe-Liviu**, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sibiu, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel, este neîntemeiată, motiv pentru care va dispune respingerea acesteia.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 28 și 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

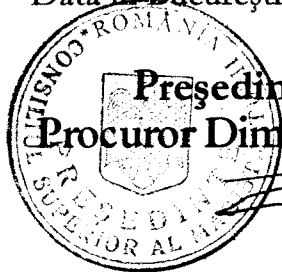
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea formulată de către domnul **Odagiu Gheorghe-Liviu**, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sibiu, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 01 Iulie 2009



**Președinte de ședință,
Procuror Dimitrie Bogdan LICU**