

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 379

din 21 Mai 2009

La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/15236/1154/DRUO/16552/ST/2009, adresa Curții de Apel Brașov nr. 63726/05.05.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de vicepreședintele Tribunalului Brașov privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Rupea a domnului judecător **PEPTEA HORIA ADRIAN**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Rupea a domnului judecător **Peptea Horia Adrian** este motivată de vicepreședintele Tribunalului Brașov pe faptul că, ceilalți doi judecători nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.

De asemenea, din datele transmise de Tribunalul Brașov, se reține că nu poate fi delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Rupea un alt judecător de la o altă instanță, întrucât toate posturile din statul de funcții al Judecătoriei Rupea sunt ocupate.

Colegiul de conducere al Tribunalului Brașov, prin Hotărârea nr. 16/27.04.2009, a avizat propunerea formulată de vicepreședintele instanței privind delegarea domnului judecător **Peptea Horia Adrian** în funcția de președinte al Judecătoriei Rupea.

Propunerea este avizată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, fiind

însoțită de acordul judecătorului, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător **Peptea Horia Adrian** a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Funcția de președinte al Judecătoriei Rupea este vacantă de la data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului domnului judecător **Peptea Horia Adrian**, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Se reține că, prin Hotărârea nr. 7J/11.03.2009, domnului judecător Peptea Horia Adrian i-a fost aplicată sancțiunea diminuării indemnizației de încadrare lunară brută cu 15% pe o perioadă de 3 luni, pentru săvârșirea abaterii disciplinare, constând în efectuarea cu întârziere a lucrărilor, din motive imputabile, prevăzută de art. 99 lit. i din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În prezent, Hotărârea nr. 7J/11.03.2009 a Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii este recurată de judecătorul vizat.

De asemenea, în ședința din data de 14 mai 2009, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul de control efectuat la Curtea de Apel Brașov și instanțele arondate pentru verificarea directă privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere, pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor, ca serviciu public.

Cu ocazia verificărilor efectuate s-a constatat că domnul judecător Peptea Horia Adrian, care la acea dată deținea funcția de președinte al Judecătoriei Rupea, nu a

redactat în ultimii doi ani anteriori o parte din hotărârile pronunțate.

În raport cu cele arătate mai sus, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu poate să delege într-o funcție de conducere un judecător care nu și-a redactat o parte din hotărârile pronunțate pe o perioadă deosebit de mare, respectiv doi ani, deoarece un judecător care nu își poate gestiona propria activitate, nu poate fi în măsură să solicite judecătorilor din cadrul instanței pe care ar urma să o conducă să-și îndeplinească cu responsabilitate activitatea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 14 alin. (1) Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea propunerii vicepreședintelui Tribunalului Brașov de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Rupea a domnului **PEPTEA HORIA ADRIAN**, judecător la Judecătoria Rupea.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre cu nr. 379/21.05.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

**Hotărârea nr.379 din data de 21 mai 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului
Superior al Magistraturii**

Dată în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte de secție
Judecător Lidia Barbulescu

