

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 474

din 25 Iunie 2009

Prin nota nr. 1/18932/1154/DRUO/21803/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Dobrițoiu Aurica**, judecător la Judecătoria Galați, prin care solicită transferul la Judecătoria Adjud sau la Judecătoria Panciu.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna judecător și celelalte documente atașate, în raport de dispozițiile legale incidente, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18932/1154/03.06.2009, doamna judecător **Dobrițoiu Aurica** a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Adjud sau la Judecătoria Panciu.

Doamna judecător **Dobrițoiu Aurica** își întemeiază cererea de transfer pe motive de ordin familial.

Tribunalul Galați și Judecătoria Galați au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de către doamna judecător, motivând că volumul foarte mare de activitate raportat la numărul efectiv de judecători care-și desfășoară activitatea la Judecătoria

Galați, în eventualitatea vacantării a încă unui post de judecător, ar putea cauza blocarea activității instanței.

Curtea de Apel Galați și Tribunalul Vrancea au transmis avizele favorabile pentru cererea formulată de către doamna judecător **Dobrițoiu Aurica**.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că, în prezent, la Judecătoria Galați, instanță de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 22, fiind vacante 9 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009 și 4 posturi rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, iar la instanțele la care se solicită transferul nu există niciun post efectiv vacant. Astfel, la Judecătoria Adjud dintre cele 5 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 3, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post este rezervat pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii. La Judecătoria Panciu, 4 dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, singurul post vacant fiind cel aferent funcției de președinte.

Având în vedere că la instanțele la care se solicită transferul nu există niciun post efectiv vacant, Secția pentru judecatori apreciază că cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Dobrițoiu Aurica**, de la Judecătoria Galați la Judecătoria Adjud sau la Judecătoria Panciu este neîntemeiată și va dispune respingerea acesteia.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Dobrițoiu Aurica**, de la Judecătoria Galați la Judecătoria Adjud sau la Judecătoria Panciu.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

