

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 468

din 25 Iunie 2009

Prin nota nr. 1/19064/DRUO/21803/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea domnului Pîrvu Mircea, judecător la Judecătoria Novaci, prin care solicită transferul la: Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Caracal, Judecătoria Calafat.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul judecător și celelalte documente atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/19064/1154/2009, domnul judecător Pîrvu Mircea a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, la Judecătoria Caracal sau Judecătoria Calafat.

Domnul judecător Pîrvu Mircea își întemeiază cererea de transfer pe motive de ordin familial și profesional.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții

de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, criteriile de soluționare a cererilor de transfer.

Situația posturilor de judecător de la instanțele implicate se prezintă astfel:

- la Judecătoria Novaci, instanță de la care se solicită transferul, 4 posturi de judecător sunt ocupate din cele 6 prevăzute în schemă, fiind vacante 2 posturi;
- la Judecătoria Craiova, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 47, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte de secție civilă și 1 post aferent funcției de președinte de secție penală;
- la Judecătoria Băilești, din cele 6 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 5, fiind vacant 1 post;
- la Judecătoria Caracal, din cele 14 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi;
- la Judecătoria Calafat, din cele 6 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura de cauze pe judecător la instanțele menționate, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Novaci, în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 733 de cauze, cu 101 peste media națională, respectiv 632 cauze; iar în primul trimestru al anului 2009 încărcătura pe judecător a fost de 299 cauze, comparativ cu media pe țară de 327 cauze;
- la Judecătoria Craiova, în anul 2008 încărcătura pe judecător a fost de 732 de cauze, media națională fiind de 632 cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 încărcătura pe judecător a fost de 347 cauze, comparativ cu media pe țară de 327 cauze;
- la Judecătoria Băilești, în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 532 de cauze, cu 100 sub media națională de 632 cauze; iar în primul trimestru al anului 2009 încărcătura pe judecător a fost de 336 cauze, comparativ cu media pe țară de 327 cauze;

- la Judecătoria Caracal, în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 466 cauze, cu 166 sub media națională de 632 cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 încărcătura pe judecător a fost de 264 cauze, comparativ cu media pe țară de 327 cauze;

- la Judecătoria Calafat, în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 687 cauze, comparativ cu media națională de 632 cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 încărcătura pe judecător a fost de 264 cauze, comparativ cu media pe țară de 327 cauze.

Având în vedere că Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul dintr-o schemă de 6 posturi de judecători funcționează doar 4 judecători, iar prin admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Pârvu Mircea, gradul de ocupare al schemei s-ar reduce la 50% , având în vedere și faptul că încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2008 s-a situat semnificativ peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea cererii de transfer ar afecta considerabil activitatea Judecătoriei Novaci, motiv pentru care va respinge cererea de transfer.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

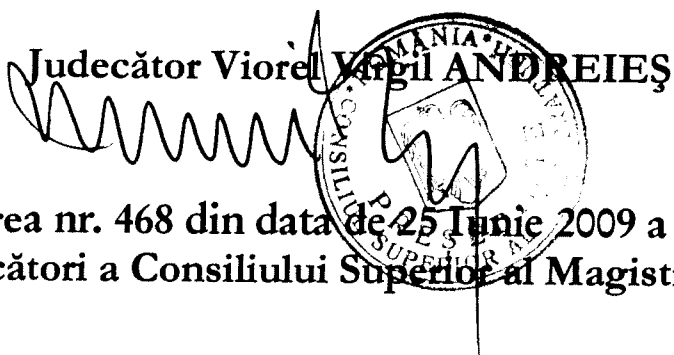
Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de către domnul judecător Pîrvu Mircea, de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Caracal, Judecătoria Calafat ca neîntemeiată.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ



Hotărârea nr. 468 din data de 25 Iunie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii