

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 465

din 25 Iunie 2009

Prin nota nr. 3/15759/DRUO/ 21803/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei Drulă Anca, judecător la Judecătoria Moldova Nouă, prin care solicită transferul la: Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Caracal, Judecătoria Strehaia.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna judecător și celelalte documente atașate, în raport de dispozițiile legale incidente, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3/15759/1154/DRUO/2009, doamna judecător Drulă Anca a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Moldova Nouă la: Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Caracal, Judecătoria Strehaia.

Doamna judecător își întemeiază cererea de transfer pe motive de ordin familial și profesional.

Prin adresa nr. 19320/20.05.2009, Curtea de Apel Craiova a transmis avizul nefavorabil în ceea ce privește cererea de transfer formulată.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la criteriile de soluționare a cererilor de transfer.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că, în prezent, la Judecătoria Moldova Nouă, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte.

În anul 2008, la Judecătoria Moldova Nouă s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 1106 cauze, față de media națională de 632 cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 încărcătura pe judecător, raportată la un număr de 3 judecători, a fost de 179 cauze, comparativ cu media națională de 327 cauze pe judecător.

La Judecătoria Filiași, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 4, fiind vacant un post, rezervat pentru numirea auditorilor de justiție promoția 2009.

La Judecătoria Balș, din cele 8 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post care urmează să fie redistribuit Tribunalului Olt.

La Judecătoria Caracal, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi.

Încărcătura pe judecător la Judecătoria Caracal a fost în anul 2008 de 466 cauze, față de media națională de 632 cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 încărcătura pe judecător a fost de 264 cauze, comparativ cu media națională de 327 cauze pe judecător.

La Judecătoria Strehaia sunt prevăzute în schemă 9 posturi de judecător, fiind ocupate 6 posturi și vacante 3 posturi din care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post rezervat pentru numirea auditorilor de justiție promoția 2009.

Încărcătura pe judecător la Judecătoria Strehaia a fost în anul 2008 de 537 cauze, față de media națională de 632 cauze, iar în primul trimestru al anului 2009 încărcătura pe judecător a fost de 305 cauze, comparativ cu media națională de 327 cauze pe judecător.

Secția pentru judecători apreciază că, dat fiind numărul redus de posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Moldova Nouă, încărcătura de cauze pe judecător înregistrată în anul 2008 mai mare la Judecătoria Moldova Nouă comparativ cu media națională, precum și faptul că instanța s-a confruntat în ultimii ani cu un deficit constant de personal, în situația în care s-ar aproba cererea de transfer a doamnei judecător, instanța nu ar putea funcționa cu un singur judecător, și urmează să respingă cererea de transfer.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea formulată de doamna Drulă Anca, judecător la Judecătoria Moldova Nouă, de transfer la Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Caracal sau Judecătoria Strehaia.

Art.2 – Prezenta hotărâre cu nr. 465 din data de 25 Iunie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel ~~Enghel~~ **ANDREIEȘ**

Hotărârea nr. 465 din data de 25 Iunie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii

