

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 446

din 25 Iunie 2009

1. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată, sub nr. 20931/1154/DRUO/21770/ST/2009, adresa Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 179/16.06.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție privind delegarea în funcția de președinte al Secției comerciale din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție a doamnei **LOHAN EUGENIA**, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Decretul Președintelui României, nr. 394/19.06.2003, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 458/27.06.2003, doamna judecător **LOHAN EUGENIA** a fost numită în funcția de președinte al Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Mandatul doamnei judecător **LOHAN EUGENIA**, în funcția de președinte al Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmează să expire la data de 27 iunie 2009, devenind incidente dispozițiile art. 53 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la numirea în funcții de conducere la instanța supremă.

În conformitate cu dispozițiile art. 53 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 17 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani, iar potrivit dispozițiilor art. 57 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, delegarea în funcțiile de conducere de la Înalta Curte de Casație și Justiție a judecătorilor de la această instanță se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii, cu acordul scris al acestora, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție a doamnei judecător **LOHAN EUGENIA**, formulată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, este însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna judecător **LOHAN EUGENIA** a obținut la ultima evaluare (2005 – 2007) calificativul „Foarte Bine”, în ultimii 3 ani nefiind sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **LOHAN EUGENIA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere experiența profesională și calitățile manageriale, de care a dat dovadă în perioada în care a îndeplinit funcția de președinte al Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, din data de 31.03.2003 și până în prezent, necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea de delegare formulată de conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **LOHAN EUGENIA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 alin. (10) - (12) și art. 53 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 17 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției comerciale din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

2. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată, sub nr. 1/20529/1154/DRUO/21770/ST/2009, adresa Curții de Apel Iași nr. 157/RU/12.06.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Curții de Apel Iași privind delegarea în funcția de vicepreședinte al acestei instanțe a doamnei **ANGELESCU CRISTIANA**, judecător la Curtea de Apel Iași.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Iași este vacantă de la data de 01.06.2009, ca urmare a eliberării din funcția de conducere a doamnei judecător Poiană Cipriana Mihaela, după cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Iași a

doamnei judecător **ANGELESCU CRISTIANA** este formulată de președintele Curții de Apel Iași, fiind însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași, prin hotărârea nr. 15/12.06.2009 a avizat, cu unanimitate de voturi, propunerea privind delegarea doamnei judecător **ANGELESCU CRISTIANA** în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Iași.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, doamna judecător **ANGELESCU CRISTIANA** a obținut calificativul „foarte bine”, în ultimii 3 ani nefiind sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **ANGELESCU CRISTIANA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea de delegare formulată de conducerea Curții de Apel Iași, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **ANGELESCU CRISTIANA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Iași.

3. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/20547/1154/DRUO/21770/ST/2009, adresa Curții de Apel Târgu Mureș nr. 1304/12 iunie 2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Curții de Apel Târgu Mureș privind delegarea în funcția de vicepreședinte al acestei instanțe a domnului **DIMA FLORIN**, judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Târgu Mureș se va vacanta la data de 01.07.2009, ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a domnului judecător **UZUN PETRU**.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Târgu Mureș a domnului judecător **DIMA FLORIN** este formulată de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, fiind însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș, prin hotărârea nr. 11/12 iunie 2009 a avizat favorabil propunerea privind delegarea domnului judecător **DIMA FLORIN** în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Târgu Mureș.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, domnul judecător **DIMA FLORIN** a obținut calificativul „foarte bine”, în ultimii 3 ani nefiind sancționat disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător **DIMA FLORIN** a susținut interviul în fața

Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea de delegare formulată de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător **DIMA FLORIN** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Târgu Mureș.

4. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 20834/1154/DRUO/21770/ST/2009, adresa Curții de Apel București nr. 2/5667/12.06.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Curții de Apel București privind delegarea în funcția de președinte al Secției a V-a comercială din cadrul acestei instanțe a doamnei **ROȘU ELISABETA**, judecător la Curtea de Apel București.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției a V-a comercială a Curții de Apel București este temporar vacantă de la data de 07.05.2009, ca urmare a aprobării delegării doamnei **BUCUR ADRIANA – TEODORA - SANDA**, titularul postului, în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel București, după cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției a V-a comercială a Curții de Apel București a doamnei judecător **ROȘU ELISABETA** este formulată de conducerea Curții de Apel București și este însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Curții de Apel București, cu majoritate de voturi, a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției a V-a comercială a Curții de Apel București a doamnei judecător **ROȘU ELISABETA**, după cum rezultă din cuprinsul procesului-verbal încheiat la data de 12 iunie 2009.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare (2005-2007), doamna judecător **ROȘU ELISABETA** a obținut calificativul „foarte bine”, în ultimii 3 ani nefiind sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **ROȘU ELISABETA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea de delegare formulată de conducerea Curții de Apel București, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Curții de Apel București, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **ROȘU ELISABETA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și

procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției a V-a comercială a Curții de Apel București.

5. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/20195/1154/DRUO/21931/ST/2009, adresa Curții de Apel Timișoara nr. 726/A/11.06.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Curții de Apel Timișoara privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Caraș – Severin a doamnei **IANCU DANIELA VALERIA**, judecător la Tribunalul Caraș – Severin.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Caraș – Severin se va vacanta la data de 01.08.2009, ca urmare a expirării mandatului doamnei judecător **IANCU DANIELA VALERIA**, titularul postului, după cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Caraș – Severin a doamnei judecător **IANCU DANIELA VALERIA** este formulată de conducerea Curții de Apel Timișoara și este însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Caraș – Severin a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Caraș – Severin a doamnei judecător **IANCU DANIELA VALERIA**, după cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 7/10 iunie 2009.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, doamna judecător **IANCU DANIELA**

VALERIA a obținut calificativul „foarte bine”, în ultimii 3 ani nefiind sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **IANCU DANIELA VALERIA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea de delegare formulată de conducerea Curții de Apel Timișoara, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Tribunalului Caraș - Severin, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **IANCU DANIELA VALERIA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Tribunalului Caraș - Severin.

6. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 20127/1154/DRUO/21770/ST/2009, adresa Curții de Apel Pitești nr. 10/A/09.06.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Tribunalului Argeș privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Topoloveni a doamnei **FRUJINĂ OFELIA - RALUCA**, judecător la Judecătoria Topoloveni, pe o

perioadă de 90 de zile, începând cu data de 15.06.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din datele existente în cadrul Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că funcția de președinte al Judecătoriei Topoloveni este vacantă din data de 05.12.2005.

Doamna judecător **FRUJINĂ OFELIA - RALUCA** a fost delegată succesiv în funcția de președinte al Judecătoriei Topoloveni, în perioadele 19.04.2007 - 17.04.2008 și, respectiv, 01.06.2008 - 26.05.2009, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Topoloveni a doamnei judecător **FRUJINĂ OFELIA - RALUCA** este formulată de președintele Tribunalului Argeș și de Colegiul de conducere al Tribunalului Argeș, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Judecătoriei Topoloveni, prin hotărârea nr. 20/3 iunie 2009, fiind însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare (aferentă perioadei 2005 – 2007), doamna judecător **FRUJINĂ OFELIA - RALUCA** a obținut calificativul „Foarte Bine”, în ultimii 3 ani nefiind sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **FRUJINĂ OFELIA - RALUCA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea de delegare formulată de președintele

Tribunalului Argeş şi de Colegiul de conducere al Tribunalului Argeş, avizul favorabil acordat de Colegiul de conducere al Judecătoriei Topoloveni, în raport cu înscrisurile ataşate, ţinând seama de prestaţia doamnei judecător la interviul susţinut, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **FRUJINĂ OFELIA - RALUCA** îndeplineşte cumulativ condiţiile prevăzute de art. 48 şi art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, coroborate cu dispoziţiile art. 14 şi următoarele din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările şi completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcţia de preşedinte al Judecătoriei Topoloveni.

7. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată, sub nr. 1/20922/1154/DRUO/21770/ST/2009, adresa Curţii de Apel Iaşi nr. 162/RU/16.06.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de preşedintele Judecătoriei Iaşi privind delegarea în funcţia de preşedinte al Secţiei civile din cadrul Judecătoriei Iaşi a doamnei **BUICEAG MIHAELA**, judecător la Judecătoria Iaşi, pe o perioadă de 90 de zile.

Analizând propunerea formulată, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reţine următoarele:

Funcţia de preşedinte al Secţiei civile a Judecătoriei Iaşi este vacantă de la data de 20.04.2009, astfel cum rezultă din evidenţele Direcţiei resurse umane şi organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcţia de preşedinte al Secţiei civile din cadrul Judecătoriei Iaşi a doamnei judecător **BUICEAG MIHAELA** este motivată de preşedintele Tribunalului Iaşi şi susţinută de preşedintele Curţii de Apel Iaşi, în punctele de vedere exprimate, fiind însoţită de acordul doamnei judecător, precum şi de declaraţiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Iași a avizat favorabil propunerea privind delegarea doamnei judecător **BUICEAG MIHAELA** în funcția de președinte al Secției civile din cadrul Judecătoriei Iași, astfel cum rezultă din cuprinsul hotărârii nr. 14/12.06.2009.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că doamna judecător **BUICEAG MIHAELA** a obținut, la ultima evaluare, calificativul „foarte bine”, în ultimii 3 ani nefiind sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **BUICEAG MIHAELA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea de delegare formulată de președintele Judecătoriei Iași, motivată de președintele Tribunalului Iași și susținută de conducerea Curții de Apel Iași, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Iași, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **BUICEAG MIHAELA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției civile a

8. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 20931/1154/DRUO/21770/ST/2009, adresa Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 179/16.06.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție privind delegarea doamnei **ILIESCU MARIOARA** în funcția de magistrat asistent șef la Secția comercială din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de magistrat asistent șef la Secția comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție este vacantă, începând cu data de 21.06.2009, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a doamnei magistrat asistent **ILIESCU MARIOARA**.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna magistrat asistent **ILIESCU MARIOARA** are o vechime de 9 ani, 2 luni și 10 zile în funcția de magistrat asistent, din care 3 ani și 3 luni în funcția de magistrat asistent șef, la ultima evaluare obținând calificativul „Foarte Bine” și, în ultimii 3 ani, nu a fost sancționată disciplinar.

Potrivit dispozițiilor art. 67 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, tezele 1 și 2, magistrații-asistenți șefi gradul III sunt promovați dintre magistrații-asistenți cu cel puțin 3 ani vechime în această funcție, după o perioadă de 2 ani ca magistrați-asistenți șefi putând fi trecuți în gradul II și după alți 5 ani în gradul I.

Conform prevederilor art. 66 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile prezentei legi privind incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți.

Propunerea de delegare în funcția de magistrat asistent șef al Secției comerciale din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție a doamnei magistrat asistent **ILIESCU**

MARIOARA, formulată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, este însoțită de acordul doamnei magistrat asistent, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **ILIESCU MARIOARA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea de delegare formulată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația doamnei magistrat asistent la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna magistrat asistent **ILIESCU MARIOARA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 alin. (10) – (12) și art. 57 alin. (4) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei magistrat asistent **ILIESCU MARIOARA** în funcția de magistrat asistent șef al Secției comerciale din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 14 alin. (1) și art. 17 alin. (1) din

Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Delegarea doamnei **LOHAN EUGENIA**, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în funcția de președinte al Secției comerciale din cadrul acestei instanțe, începând cu data de 28.06.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile;

Art.2 – Delegarea doamnei **ANGELESCU CRISTIANA**, judecător la Curtea de Apel Iași, în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Iași, începând cu data de 25.06.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile;

Art.3 – Delegarea domnului **DIMA FLORIN**, judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș, în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Târgu Mureș, începând cu data de 01.07.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile;

Art.4 – Delegarea doamnei **ROȘU ELISABETA**, judecător la Curtea de Apel București, în funcția de președinte al Secției a V-a comercială a Curții de Apel București, începând cu data de 25.06.2009, până la revenirea titularului pe post, dar nu mai mult de 90 de zile;

Art.5 – Delegarea doamnei **IANCU DANIELA VALERIA**, judecător la Tribunalul Caraș-Severin, în funcția de președinte al Tribunalului Caraș-Severin,

începând cu data de 01.08.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile;

Art.6 - Delegarea doamnei **FRUJINĂ OFELIA-RALUCA**, judecător la Judecătoria Topoloveni, în funcția de președinte al Judecătoriei Topoloveni, începând cu data de 15.06.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile;

Art.7 - Delegarea doamnei **BUICEAG MIHAELA**, judecător la Judecătoria Iași, în funcția de președinte al Secției civile din cadrul Judecătoriei Iași, începând cu data de 25.06.2009;

Art.8 - Delegarea doamnei **ILIESCU MARIOARA**, magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în funcția de magistrat asistent șef la Secția comercială a instanței supreme, începând cu data de 22.06.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.9 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil **ANDREIEȘ**

